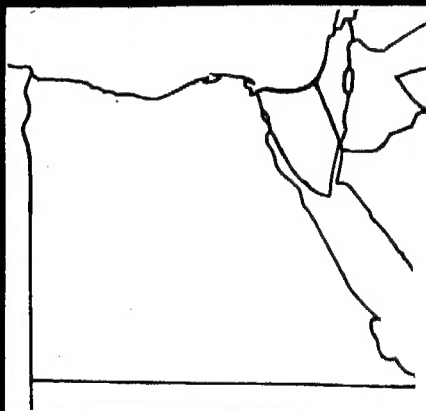


مكتبة مدبولي

تعزيب مصر السياسي

د. محسن خضر



تعريب مصر السياسى

تعريب مصر السياسى

د. محسن خضر

١٩٩٢

إهداء

إلى نشوى محسن خضر
من جيلي المنكسر إلى جيلك الآتى..
ضاع عمرنا وراء فتات الحلم: أمة عربية واحدة..
فهل يبرىء جيلك ساحتنا ويحقق الحلم؟

مقدمة

ليست هذه الدراسة وقفا على ماضى مصر والوطن العربى فحسب، بل تؤمن هذه الدراسة أيضا بتداخل اللحظات الزمنية الثلاث: الماضية والحاضرة والمستقبل، ومن هنا تتوجه لكى تصب فى نهر المستقبل.. وعندما نحاول التأصيل لتطور الوعى القومى مصر، وصعود احساسها بهويتها العربية على مستوى "الوعى" أو على مستوى "الممارسة"، فأننا نضع فى الاعتبار ان هذه القضية تفتح على المستقبل وترقى الى مرتبة القضايا المصيرية التى تحدد أقدار الشعوب ومسيرتها. وسوف يجد القارئ تحديدا مبدئيا- عكسته بنية الدراسة- للمراحل الرئيسية فى تطور وعى مصر بهويتها القومية العربية وهى ما قبل ثورة ١٩٥٢، وما بعدها، كما يعد الانقلاب الدراماتيكي المتمثل فى التسوية السلمية ومعاهدة الصلح فى كامب ديفيد بمثابة حد موضوعى ثان فى تأريخ هذا التطور..

ولا يصح فى لغة البحث العلمى أن تشير الى سبب بعينه، أو عامل مؤثر فى تفسير أحداث التحول الكبرى فى حياة الشعوب، بل تتداخل عوامل عدة فى صنائه هذه التحولات، وسوف يجد القارئ فى الفصل الخاص بنقد التفسير الكاريزمى لنمو الحركة القومية العربية، تطبيقا لهذه الرؤية المركبة فيفهم التحولات الكبرى فى مسيره شعبنا، وليست عرويه مصر اختراعا ناصريا وان ارتبطت باسهاماتها، كما ليست اغتيا لا ساداتيا وإن تأثر بارتدادها. على أنه اخطر مايقال فى مسألة عروية مصر انها ميراث تاريخى

معادلة للمستقبل فى نفس الوقت. فإذا أكدت هذه الدراسة على الأهمية القصوى لمناقشة قضية الهوية المصرية، فإنها تركز فى نفس الوقت الإيمان بالدور القيادى لمصر، والمسئولية القومية لها تجاه تجاوز وضعيه التشرزم والكانتونات والقطريه ومحاولة وضع الأمة العربيه فى موقع ملائم فوق خريطة العالم ودور أقل ما يقال عن فعاليتها أنه يتجاوز ربود الأفعال إلى المبادرة أو تحجيم ضغوط الحسابات الكونية المتعاضمة.. وثمة معطيات مستجدة تعطى لهذه الدراسة أهميتها منها إعادة رسم خريطة العالم فى اتجاه مضاد لمصالح شعوب العالم الثالث، والتأرجح بين تعددية الأقطاب وهيمنة النظام الرأسمالى، والالتفاف حول مصالح القطيع المتخلف الضعيف. وكل هذه المستجدات وإن عملت على تاكل بعض القيمة النولية للعالم النامى، الا انها أصبحت تقرض على هذا العالم تبنى لغة الخريطة الكونية : التجمعات الاقتصادية الكبرى والاعتماد الجماعى على الذات، بما يجاوز دور هذا العالم من مجرد الاستسلام لدور السوق لتصريف منتجات الاحتكارات الرأسمالية. ويتداخل التفسير الاقتصادى/ التكنولوجى للعالم الجديد مع عملية التوحيد القومى لأمتنا العربية، وهى مهمة وإن كانت مطلباً للأنتلجنسيا العربية وورقة من أوراق السلطات الحاكمة الا أنها ستتحوّل مع الضغط الخارجى والداخلى (التمثل فى المشروع الاستيطانى الصهيونى) إلى مطلب شعبى سيزداد تأثيره وفعاليتها.

وتعزز التحولات الحادثة فى الكيان الصهيونى، والمتمثلة فى الاستفادة من تغيرات الخريطة العالمية بذكاء، واستقطاب قيمة مضافة متمثلة فى استقطاب

وتعزز التحولات الحادثة في الكيان الصهيوني، والمتمثلة في الاستفادة من تغيرات الخريطة العالمية بذكاء، واستقطاب قيمة مضافة متمثلة في استقطاب أفضل عناصر التكنولوجيا السوفيتية لقد أسهم جنود معروفون ومجهولون في تعرف مصر على ذاتها وفهمها لكيونيتها وتكشف هذه الدراسة عن بعضهم وتستشعر دور الغالبية المجهولة.

ومع إنها تغطي فترة زمنية طويلة نسبيا من ثورة الفلاح الشجاع أحمد عرابي ووصولاً إلى افتتاحية التسعينيات إلا أنها حاولت اسلك مسارات عديدة منها السياسي والفكري والاجتماعي والتربوي والعسكري، كما حاولت أن تتعرف على القوانين الأساسية ذات الطبيعة الجيوسياسية في المنطقة ومدى تأثيرها في تحديد الأنوار المختلفة، كما اجتهدت في تأصيل تطور الحركة القومية العربية للخروج من مأزق المثاليات "العقلية" والحتميات "الحصرية" إلى فهم لنضال هذه الحركة يجعلها تتماس مع الحسابات الكونية من ناحية ومصالح الشعوب العربية من ناحية ثانية، والرؤية العقلانية من ناحية ثالثة..

وبقدر ما يستوعب كاتب هذه الدراسة الدور التاريخي لثورة يوليو ١٩٥٢ وإسهاماتها في المسيرة القومية لمصر، فإنها تحاول تجاوز سكونية هذا الانتماء إلى حيوية الرؤية التاريخية الديناميكية.

والله الموفق

محسن خضر

القاهرة

(يوليو ١٩٩١)

الفهرس

- ١٥ الباب الأول : عروبة مصر قبل ثورة ١٩٥٢ .
(مصر تبحث عن نفسها).
- ١٧ ١- الثورة العرابية والوعى القومى العربى.
- ٣٧ ٢- ساطع الحصرى وجهوده فى نشر الدعوة القومية فى مصر.
- ٥٧ الباب الثانى : عروبة مصر بعد ثورة ١٩٥٢ .
(الهوية العربية لمصر من الوجود بالقوة الى الوجود بالفعل).
- ٥٩ ٣- العدوان الثلاثى ومسيرة النضال القومى العربى.
- ٧٥ ٤- المشروع القومى من الانفصال الى الوحدة.
- ٨٩ ٥- فى نقصد التفسير الكاريزمى لنمو الحركة القومية العربية.
- ١١١ ٦- أرنولد توينبى والوحدة العربية.
- ١٢٧ ٧- العقاد وعبد الناصر.. اللقاء الغائب.
- ١٤٩ الباب الثالث : عروبة مصر بعد كامب ديفيد.
(العروبة هوية وليست قناعا).
- ١٥١ ٨- انعكاسات الصلح مع إسرائيل على التعليم فى مصر.
- ١٧١ ٩- حروب التحرر العربى من حطين إلى طابا.
- ١٨٧ ١٠- النضال القومى من مسألة الأمة الى الدائرة السوسولوجية.
- ١٩٩ ١١- المسئوليات القومية أمام المؤسسة الثقافية المصرية.

" إن على من يريد أن يسود العالم أن يسود الشرق، ومن يريد أن يسود الشرق لابد أن يسود الشرق الأوسط، ومن يريد أن يسود الشرق الأوسط لابد أن يستولى على مصر. ولهذا فإن مصر مركز رئيسي من مراكز العالم".

- اللورد كرومر -

الباب الاول

عروبة مصر قبل ثورة ١٩٥٢

الثورة العربية.. والوعي القومي العربي

يستدعى مرور ١١٠ سنوات على الثورة العربية، واحتلال الانجليز لمصر بعد هزيمة العربيين في التل الكبير فتح هذه الحقبة من تاريخنا الحديث مجدداً.. ويرغم عشرات الدراسات التي كتبت عن تلك الثورة وأحداثها المثيرة الا أن تتبع الوجه القومي لها مازال غائبا عن تلك الدراسات ولم ينل اهتمامه الكافي، فهل وعى الثوار العربيون بالانتماء القومي لمصر وسط تركيزهم على الهوية الاقليمية المصرية من ناحية والرابطة الاسلامية من جهة أخرى؟

وهناك من يمد خط ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ الى ثورة ١٨٨٢، ويوجد أوجها للشبه بين عرابي وعبد الناصر، وانكسار التل الكبير ليس بغريب عن انكسار سيناء في حزيران عام ١٩٦٧ في تصورهم.

ويذهب أحدهم متعاملا على ثورة عرابي الى أن تلك الثورة خطوة أولى كان المقصود بها فصل مصر عن الدولة العثمانية، مما سمح بالتالي بفصل الجزيرة والعراق والشام عن الدولة العثمانية، ثم إقامة اسرائيل التي لم تقم على انقراض الدولة العثمانية فقط ولكن على انقراض الامبراطوريتين الانجليز والفرنسية ذاتها.^(١)

ويذهب الامام محمد عبده في مذكراته الى أن الثورة العربية بدأت كحركة وطنية ولكنها انتهت الى فتنة طائفية.

كان عرابى يهدف بحركته العسكرية - وهى الاولى من نوعها عربيا- الى احلال الضباط الوطنيين محل الترك والشركس. وهذا التطلع- ضمن أسباب أخرى- أدى الى الاحتلال البريطانى^(٢).

وقعت الثورة العربية فى سياق تاريخى واجتماعى معين شكلت دولة محمد على المعلم الرئيسى فيه مؤرخا بداية مصر الحديثة، وذات علاقة بارزة بعلاقات مصر العربية ووعياها بانتمائها الى أمتها العربية "ان محاولة محمد على هذه، اول زعامة حركية قومية عربية مستقلة مبكرة"^(٣).

سعى محمد على إلى الاستيلاء على الخلافة نفسها، وحلم هو وابنه ابراهيم بانشاء امبراطورية عربية، وكان الطموح الشخصى هو المحرك الأول لهما لانشاء هذه الامبراطورية، وكان هدف محمد على توسيع ملكه. أما ابراهيم فكان يعمل على خلق نهضة للعرب بالاضافة الى سعيه لانشاء مملكة، وبينما كانت عبقرية محمد على تقوم على تلك الفتوح التى تخلق الممالك كان ابراهيم يتحلى بالحكمة التى تحتفظ بتلك الممالك، فلم يخفف ما كان يرمى اليه من العمل على بعث الوعى القومى بين العرب، وخلق الشعور الذاتى للأمة العربية"^(٤).

وقد أدى فشل محمد على فى اقامة الدولة العربية الى انعزال مصر الى حد كبير عن العالم العربى، فمنذ ان ركز اهتمامه بها، فانشغلت تلك باستكمال سياستها القومية الخاصة من بعد، ولكن دون أن يمنع ذلك حركة البعث العربى من النمو وطلائع الوعى العربى السياسى من الاختمار، وأن يعبر عن ذاته فى سلسلة من الانبثاقات توازرها مصر وهى تبني صرحها الحديث^(٥).

وقد اختلفت الآراء حول دوافع ابراهيم العربية، فهناك من يعتقد أنه بينما لم تكن الفكرة العربية واردة بالنسبة لمحمد على، فإن ذلك لم يمنع وجود مثل هذا التفكير لدى ابنه ابراهيم الذي كان يرى ان الفتوحات المصرية يجب أن تقف عند آخر نقطة يتحدث فيها الناس بالعربية.

ويفرق نوبان فرقوط بين البعد القومى عند محمد على وابنه، فليس ثمة ما يفرق فى الحقيقة بين الابن وأبيه فى الاهداف فقد كانت فكرة الوصول الى ملك وراثى تستحوذ على تفكيرهما، والفارق بينهما أن إبراهيم قد تأثرت شخصيته بظروف حياته فى الحروب والتنقل والاختلاط.^(٦)

من الصعب الحديث عن عروية مصر بمعزل عن الاتجاهين الاقليحي والاسلامى لأن هذه الاتجاهات الثلاثة التى هى أشبه بثلاثة أوجه لحقيقة واحدة تمازجت فى صياغة حقيقة مصر الواحدة "فلا يمكن فهم التاريخ المصرى بغير الوعى بأنه يتضمن ثلاث حلقات رئيسية هى الفرعونية والعربية والاسلامية"^(٧) الا أن الوعى القومى بعروية مصر قد تأخر فى مصر عن الوعى الوطنى والوعى الاسلامى لعدة عوامل فى العصر الحديث يجعلها احد المؤرخين فى اختلاف الظروف التاريخية التى تكونت فيها مقومات القومية المصرية عن ظروف تكوين مقومات القومية العربية، والثانى غلبة الرابطة الاسلامية فى مصر على كل رابطة قومية، سواء اكانت مصرية أو عربية، منذ الفتح العربى لمصر إلى ولادة الحركة القومية، وثالثا النمو التاريخى المتميز لمصر منذ بداية القرن التاسع عشر.^(٨)

ونلاحظ اختلاف الكتابات التاريخية المختلفة فى تحديد نقطة بداية لصعود

الوعي القومي في مصر فمنها من ترجعها الى الحملة الفرنسية، ومنها من ترجعها الى ما قبل ذلك خلال العصر المملوكي او بعد ذلك الى حملات ابراهيم باشا العسكرية وهناك من يمد الخط الى الثورة العرابية، او في وقت تال مع ظهور الكواكبي، ومنهم من يصل بهذا الخط الى فترة متقدمة وبالتحديد خلال الثلاثينيات بفضل حركة الاخوان المسلمين^(٩).

ويذهب عبد العظيم رمضان الى نفى الظهور المبكر للاتجاه القومي العربي قبل الحرب العالمية الأولى في مصر "فيمكن القول في اطمئنان تام ان الشعور القومي العربي في مصر كان مجهولا تماما حتى نهاية الحرب العالمية الاولى^[١٠]

ويقترّب المؤرخ الكبير شفيق غريال في رؤية من الرأي السابق، من نفى النزعة القومية من الوعي السياسي المصري قبل بدايه القرن العشرين او اثناء الثورة العرابية، "فعلى هذا النحو في القرن التاسع عشر على الاخص، اتجه معظم العمل لبناء الاوطان العربيه المختلفه، وانصرفنا في مصر على الاخص لشئون الحرية المصرية وللاستقلال المصري"^[١١]

الخطاب السياسي للثورة العرابية :

يكاد الخطاب السياسي العرابي أن يخلو من إشارة صريحة شافية الى وعى العرابين بانتماثلهم ومسئولياتهم القومية العربية.

بل ان احمد عرابي ينفي عن حركة توجهها عربيا صريحا، وان كنا نقرا هذا النفي بشئ من التحفظ نظرا للظروف التي قيل فيها.. فيقول عرابي في مذكراته التي ارسلها الى "جرجى زيدان" لم يخطر ببالي اصلا الاقتداء

بالماتحين، والمتقلبين كما ذكرتم، ولاتأليف نولة عربية، كما أرجف المرجفون، لانى أرى ذلك ضياعا للاسلام عن بكرة أبيه، وخروجاً عن طاعة الله ورسوله صلى الله عليه وسلم وعلى اله^(١٢).

وسوف نؤجل مناقشة هذا التصريح بعض الشئ حتى نلم ببقية مواقف العربيين الفكرية، فلم يحدث لرفاعة الطهطاوى فى أى وقت من الأوقات أن وصف مصر بأنها عربية فحب الاوطان أبهى عنوان، وهو فضيلة جليلة - لاسيما اذا كان الموطن منبت العز والسعادة والفخار والمجد كديار مصر، فهي أعر الاوطان لبنيتها ومستحقة لبنيتها ومستحقة لبرها منهم بالسعى لبلوغ امانيتها، بتحسين الاخلاق والآداب من جهتين عظيمتين : الاولى أنها أم لساكنيها، وير الوالدين واجب - عقلا وشرعا - على كل انسان، والثانية انها وبودة بارة بهم، مثيرة للخيرات منتهجة للمبرات^(١٣).

إن الطهطاوى هو أول مفكر عربى اسلامى يميز بين (الوطن) و(الأمة) فيقول حول حقوق المواطنة : "فجميع مايجب على المؤمن لأخية المؤمن يجب على أعضاء الوطن فى حقوق بعضهم على بعض لما بينهم من أخوة الوطنية فضلا عن الأخوة الدينية فيجب أدبيا لمن يجمعهم واحد التعاون فى تحسين الوطن وتكميل نظامه فيما يخص شرف الوطن وإعظامه وغناء ثروته"^(١٤).

بل وكان التناقض بين فكرى الافغانى وعرابى واضحا، فالافغانى كان خلف الحركة الازهرية والتي تشمل المسلمين ولا تميز بين الاجناس، لايفضل تنمية الشعور الوطنى والشعور بالقومية، بينما عرابى المتدين فى غير تعصب حتى ليوصف بأنه من (أحرار المسلمين) على حد قول بلنت، كان مصريا قحا

وكانت حركة تعبر عن فئات عديدة حتى ان عديدا من الاجانب لم يترددوا لحظة أحداث الثورة أن يصفوها بأنها قومية^(١٥).

وإذا استعرضنا الأفكار الرئيسية في أول برنامج للحزب الوطنى، والذي صاغه محمد عبده وبلنت بحضور قادة الثورة الرئيسيين وذلك فى ١٨ ديسمبر ١٨٨١ والتي تتكون من ست نقاط فإنها تحدد أفكار الحزب الوطنى كالآتى :

١- الحفاظ على الروابط الودية بين الحكومة المصرية والبابا العالى والاعتراف بخلافة السلطان عبد الحميد للمسلمين.

٢- تأييد شرعية سلطان الجناح الخديوى الحالى.

٣- الاعتراف بفضل فرنسا وإنجلترا على مصر، وبالديون الاجنبية المستحقة لهما، مع الايمان بالشعار القائل بأن (مصر للمصريين)، وانتقاد اعفاء الاجانب من الضرائب وعدم خضوعهم لقانون البلاد.

٤- الابتعاد عن الاخلاط الذين شأنتهم إحداث القلاقل فى البلاد أما لمصلحة شخصية أو خدمة للاجانب الذين يسوؤهم استقلال مصر.

٥- الحزب الوطنى حزب سياسى لاديني، مؤلف من رجال مختلفى العقيدة والمذاهب أغليبيته مسلمون (أى رفض طائفية الحزب).

٦- اصلاح البلاد ماديا وأدبيا يكون بحفظ القوانين وتوسيع نطاق الحريات.

ولتكشف النقاط الست الاساسية السابقة عن أى بعد ذى صبغة قومية عربية، وأن كان أقرب إلى "إعلان حقوق الانسان المصرى"^(١٦).

بل وتكشف مطالب أحمد عرابي المختلفة التي تحدد فيها مطالب الجيش عن قصور مماثل في الاحساس بالوعى القومى للمصريين..
فالمطالب التي قدمها عرابي بعد واقعة قصر النيل كانت تشكل مطالب عسكرية بحتة وهى : صرف نقود بدل التعيينات، وأن تكون أجازة العسكريين مدفوعة الأجر، وركوب العسكريين بنصف أجر فى السكة الحديد، وصرف بدل نقدي للملابس وعدم جواز الترقى العسكرى بغير قانون، وسن قانون يشمل حالات الترقى والتقاعد والمكافآت والاجازات والمعاشات وزيادة مرتبات العسكريين، وإرجاع أحمد بك عبد الغفار قائم مقام السوارى الذى فصله شماس رفقى من الخدمة من غير محاكمة.(١٧).

وكذلك طلبات عرابي فى ميدان عابدين والتي قدمها فى مظاهرة ٩ سبتمبر ١٨٨١ وهى عزل رياض باشا، وتشكيل مجلس النواب، وزيادة عدد الجيش الى العدد المعين فى الفرمانات السلطانية(١٨).. فهى مطالب خاصة بالوضع الداخلى فى مصر وبآمنيات الشعب المصرى. ولاتكاد تخطى صبغتها الوطنية الاقليمية.

وحتى اذا حللنا كتابات خطيب الثورة العرابية لسان حالها الأول عبد الله النديم هاننا لانصل إلى أدلة قوية على وعى الثورة العرابية بمحيطها العربى، وبانتسابها القومى.. فاذا كان مضمون الثورة مصرىا وطنيا، فإن صبغتها اسلامية واضحة، وفى ٢٠ يوليو ١٨٨٢، وفى الوقت الذى أعلن فيه الخديوى حسيان عرابي، ثار النديم وكتب مدافعا عن الثورة "يا أهل مصر" إن الاحمر يقولون مصر هى حصن البلاد العربية، من فتحها فقد أخذ بلاد

المسلمين، فهبوا للدفاع عن وطنكم، وتقووا واحفظوا حصن البلاد الاسلامية، وجاهدوا في الله حق جهاده لتحفظوا هذا الدين العظيم وتدفعوا عدوا يريد أن يدخل بالخييل والرجل في بلد الله، يريد أن يدخل الكعبة المشرفة، عن طريق بلادكم، وقد استعان على أغراضه بخديويكم الذي باع الأمة أرضاء للانجليز وجعل بلاد الاسلام مقابل حماية الانجليز له. (١٩)

وفي الكتاب الذي كتبه النديم في سنوات اختفائه جزء عنوانه "تاريخ مصر هذا العصر" وهو كتاب (كان ويكون) الذي كتب فيه تاريخ الحركة الوطنية منذ عهد سعيد حتى محكمة زعماء الثورة العربية من وجهة نظره.. يقول النديم :

"لاتقولوا هذا عربى وهذا تركى وهذا جركسى فكلمة الوطنية تجمعنا ووحدة الدين تتادى بيننا بالاتحاد ومنع التخاذل المضربنا" (٢٠)

ولفظه (عربى) السابقة يقصد بها المواطن المصرى ذى الأصل العربى والذى يقيم فى مصر، أى أنه يتحدث عن رابطة الجنسية (تركى- مصرى- جركسى) ويحددها بكلمة (الوطنية) كما يتحدث عن رابطة (الدين) فى الروابط التى تربط أبناء الشعب ولكن الفقرة لاتشير الى أى قضايا عربية محددة وإن كنا نرى تفسيراً لظهور الفكرة العربية التى تردت فى خفوت أثناء الثورة ارهاصاً آخر لتأكيد مفهوم القومية المصرية (٢١) حيث يذكر كرومر انه بعد حركة سبتمبر زاد الهمس عن قيام حركة سرية ترمى الى انشاء دولة عربية من مصر وسوريا، ويسأل بعد ذلك : فماذا ترى كان يصبح مصير آل عثمان (٢٢) بينما يشير بلنت الى أن فكرة اعلان الجمهورية فى مصر كانت تتضمن انضمام سوريا اليها ثم الحجاز. (٢٣)

المؤيدون والمعارضون بوجود وعى قومي عربي للثورة العربية :

هل اتسمت الثورة العربية بعوى قومي عروبي واضح؟

يكاد التحليل المفصل لوقائع أحداث الثورة، ووثائقها، وتصريحات شخصياتها ان يكتشف عن ضعف الاحساس القومي عند زعماء الثورة، وغياب الوعى بعروية مصر أو انتمائها العربى، وفى المقابل فإن النزعة الاسلامية كانت هى السعة الغالبة على مشاعر العربيين، مع إن مضمون الثورة كان مصرياً خالصاً، تدور حول مطالب وحقوق مصرية لا تكاد تتجاوز حدود مصر.. ويلاحظ ان الروح التى كانت تسود مصر إبان الثورة العربية هى روح الجامعة الاسلامية^(٢٤)

فليس هناك تناقض فى هذا الصدد بين النزعتين الوطنية والاسلامية.. فقد ظلت النزعة الاسلامية واضحة فى الثورة العربية نفسها، وهى ثورة وطنية مصرية صميمية، فكان العربى يتهم الخديو بأنه يطعن الاسلام فى ظهره وكان ينادى باعتبار الخديو منحرفاً عن الشرع لانه يخالف قول الآية الكريمة "يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء"، بعضهم أولياء بعض، ومن يولهم منكم فانه منهم" وكانت صيحة الاستنفار للجهاد بين الشعب المصرى أثناء الثورة العربية "جاء يامسلمين جئ" وكان الكثيرون من دعاة الثورة وخطبائها وعلى رأسهم عبد الله النديم ينطلقون من منطلق اسلامى، وكان الثوار العربيون يسمون بالهلالية يقومون بالجهاد ضد حملة الصليب، وكان عربى مع اعتزاه الكبير بمصريته واصله الفلاحي متأثراً بفكرة الجامعة الاسلامية ومقراً بحق السلطان العثمانى فى مصر^(٢٥).

ويشير ساطع الحصري الى ان التفكير السياسى فى تلك الفترة فى مصر كان يتخبط بين نوازع الفرعونية وجوانب الوحدة الاسلامية وخيالات الرابطة الشرقية، واغراءات الانعزالية المصرية، وقلما يلتفت الى أصوات القومية العربية، (٢٦)

ونلاحظ ان الفكر القومى فى الشام والعراق فى ذلك الوقت كان نشطا بل ومستعرا فى مواضع كثيرة، وقد سبقت الشام فمصر فى احتضانها للفكرة القومية العربية لأسباب عدة معروفة، أما مصر فكان انشغالها بقضية الاستقلال من ناحية، وانضج الظاهرة القومية المصرية بها تحول دون تعمق الوعى القومى العربى بها..

ومع ذلك نجد بين المؤيدين من يشايح وجود نزعة قومية عربية للثورة العرابية فيعتبر احمد عبد المعطى حجازى انه من بين المرات التى ازدهر فيها الوعى العربى فى مصر مرحلة ازدهار المدن المصرية فى عهد المماليك، ومر سنوات حكم محمد على، وفى ثورة عرابى، ولدى بعض الزعماء والتيارات الاسلامية والفكرية فى ثورة ١٩ واخيرا فى عهد عبد الناصر (٢٧) فالثورة العرابية- فى رأى حجازى- كانت ذات سمة عربية واضحة. (٢٨)

على ان اهم وثيقة تعزز هذا الجانب هى البرقية التى أرسلها خديو مصر الى ثابت باشا بتاريخ ١٨٨٢/٤/٢٧ بشأن انتشار الروح القومية فى مصر والهاثف بحياة العرب ويقول فيها "يسينان بصورة محققة من ملاقة عرابى بك وامراء الاليات الاخرى مع مندوب حليم باشا الموجود هنا على النوام ومن براهين أخرى توجد مخابرات بين عرابى ورفاقه مع الباشا المذكور.

لقد صار إخراج أكثر الضباط من الجيش الذين هم من الترك والشركس والأجناس الأخرى والباقون على وشك الخروج، ومساءلة القومية تنتشر يوما فيوما حتى انه في الاجتماع الكبير الذي عقد في مكان ما لتهنئة مجلس النواب على توفيق هتف القوم قائلين (يعيش العرب) وتتضح أهمية المسألة من هذه الأحوال.. (٢٩)

كما تكشف برقية توفيق الى ثابت باشا بتاريخ ١٨٨٢/١٢/١٤ توضح مسعى عرابي الى ادماج أهالي الحجاز والشام وطرابلس الغرب ضمن اتحاد عربي، وهي ما يمكن ان نفهمه على انه اتهام من الخديو لعرابي غير حقيقي، فهو يميل إلى تهيج الاستانة عن طريق هذا الاتهام، لأن عرابي - نفسه - وآخرين من رفاقة نفوا هذا الادعاء وان كانت هذه البرقية هي أخطر وثيقة تتناول موقف الثورة العرابية من المسألة العربية.. يقول توفيق "ان متانة ديني وقوة محبتي للأمة.. وصدق اخلاصي للذات السلطانية واجبة على طبعنا وشرعا، كما أن رغبتى في دوام واستمرار الاتحاد الذي هو سبب قوة الخلافة الكبرى والممالك والاقطار عن الفواخض المحتمة على عبوديتي في الدرجة الأولى. انن فليس لي غرض آخر إلا أن أتمنى بدوام ارتباط مصر ارتباطا شديدا بمركز الخلافة السنية وبذل المساعي والقدرة في سبيل ذلك، لانه في حالة أصابة هذا الارتباط من مصر بالدولة الحلية والعياذ بالله التزعزع في بنيان السلطنة.

واستيلاء إحدى الدول على مصر في مدة قليلة ولاشك في ذلك ولهذا يقتضى على من يريدون دوام سيطرة الدولة العليا وشوكتها وبسعادة حالهما

العمل على دوام هذا الارتباط واعتباره فرض عين وانى ادرك ذلك والان ابادر الى عرض الحقيقة على ولى النعم على الوجه الآتى :

ان قوة ارتباط مصر بمركز الخلافة يتوقف على تأييد نفوذ العنصر التركى بمصر أكثر عدده، والقومية والجنسية اللتان ظهرتتا بمصر الان مخالفتين تماما لهذا المبدأ، ففرضهم الوحدة العربية ويعمل رئيس هذه الطائفة على تقوية هذه الروح ليلا ونهارا ويسعى جاهدا إلى افناء الاجناس التى هى من الترك والموجودين بمصر التركى والشركسى والارناؤوط والكرد وغيرهم. كما أنه يسعى الى اندماج أهل الحجاز والشام وطرابلس الغرب ضمن الاتحاد العربى وماهى لقاءاته الى الحجازية وبسطاء العقول مدعيا انه من الاشراف، انه يتلقى الأوامر والتعليمات من صاحب الرسالة (٣٠).

ويذهب رأى آخر الى أبعد من ذلك عندما يعتبر أن عرابى ورفاقه عندما اتاحت لهم الفرصة رأوا أن مجرد قيام حكم وطنى باظهار حقيقة مصر العربية لأنه لابد لهذا الحكم وهو يستجمع قواه لمقاومة القوى العادية والمطبقة على مصر من أن يدرك بأن قوة مصر ليست فى الانطواء على نفسها وليست انعزالها وانما فى تلك الروابط التى تصلها بالعالم كما أنها تتبع من احساسها بدورها فى هذا العالم العربى. ولذلك فهى ثورة عربية أو مصرية عربية بخلاف ماذهب اليه بعض الانعزالين الذين يحلو لهم ان يربطوا بينها وبين فكرة القومية المصرية التى القيت بنورها فى ظل عصر محمد على واسرته بسبب بناء الدولة الحديثة ولأنه كان صاحب الفضل فى توحيد السوق الداخلى وازالة الحواجز التى تعوق النشاط الاقتصادى الحديث (٣١) واستند صاحب هذا الرأى الذى يؤكد على وجود وعى واضح للثورة العربية - ان

المشاعر الدينية التي عرفت عنها وتذهب عنها الصفة القومية العربية او تنقل من شأنها بل على العكس تقويها لأن الإسلام هو الذي خمى العروبة. وحصنها للوقوف في وجه الغزو الغربي الحديث فلسنا نعرف قومية تحققت بلابدين. بل ثمة قوميات كان الدين عاملا هاما من عوامل نشأتها، كذلك لايمكن أن تكون فكرة القومية العربية هي تلك التي تمخضت عنها العلاقات في بعض أنحاء الشام بالأتراك فدفعتها باتجاه التجرد من الدين. (٣٢).

على اننا نجد ان الرأي السابق يفتقد الأدلة الواضحة على ماذهب اليه، فمن الجلى ان الثورة العرابية كانت ثورة مصرية بحته ذات سمة اسلامية، وعرابي نفسه - كما تقدم- نفى عن نفسه النزعة العربية وكأنها تهمة يدفعها. ويؤكد رأى صلاح زكى رأى آخر يرى ان الثورة العرابية رغم طابعها المصرى الوطنى البارز الا انها لم تخل من معالم للفكرة العربية، ولايمنع التيار الاسلامى الذى كان واضحا فيها من وجود معالم للفكرة العربية فى الثورة العرابية. (٣٣)

ومن الاسانيد التى يوردها صاحب هذا رأى أن المعلومات التى جمعها المستشرق الاوروبى (دوفيرييه) عن أحمد عرابى تفيد بأنه كان على صلة قوية بالحركة السنوسية فى ليبيا وكانت تتميز بالطابع العربى. وأن الطابع العربى فى الثورة العرابية كان يختلط بطابع اسلامى لايتعارض مع العروبة وهو مايعكس طبيعة الفكرة العربية فى تلك الفترة حيث كانت مختلطة بالفكرة الإسلامية وهذا لايتناقض مع الفكرة العربية السائدة فى العالم العربى فى تلك الفترة والتى لم تصل الى حد التبلور فى شكلها القومى الصريح. (٣٤).

ويؤكد اللورد كرومر الاتجاه القائل بوجود نزعة عربية للثورة العرابية،

معتقدا بوجود اشارات على قيام حركة سرية ترمى الى إنشاء دولة عربية من
مصر وسوريا. (٣٥)

وربما يكون صحيحا ان محمود سامى البارودى قد ترسم عند بداية
الثورة الى قلب مصر الى جمهورية محايدة مثل سويسرا، وعندئذ تنضم اليها
سوريا والحجاز. (٣٦) وقد تسبب ذلك الاتجاه فى وقوع الخلاف بين الشيخ
محمد عبده والعرابيين، وهو خلاف فى الأسلوب لا فى الهدف، وفى الوقت
الذى أعرب عن رغبته فى إقامة جمهورية فى مصر فى خطاب أرسله للمستتر
بلاط يقول فيه "خلع اسماعيل فزال عنا عبء ثقيل لو كنا قد فعلنا ذلك
بانفسنا لكنا نخلصنا من أسرة محمد على بأجمعها، ولم يكن فيها احد جدير
بالحكم سوى سعيد، وكنا عندئذ أعلننا الجمهورية". (٣٧)

وهكذا انطوت الثورة العرابية على ذاتها الوطنية، وكان رمز الوطنية
المصرية أحمد عرابى، وتبنت الثورة التى قادها شعار "مصر للمصريين" وقد
اعتبر الخطبة التى ألقاها محمد سعيد باشا عن (ظلم الغزاة ومنهم العرب)
للشعب المصرى وعزمه ان يجعله صالحا لخدمه بلاده) أول حجر اساس فى
نظام مصر للمصريين. ولكن هذه الوطنية والقومية المصرية لم تكن خالصة، بل
كانت مختلطة بالدين نحو القتال، كان دينيا. وكان الازهر وعطاؤه مشاعل
الثورة بالاضافة الى ان أحمد عرابى كان يدين بالولاء للخلافة الاسلامية فى
تركييا. ومعنى ذلك ان القومية لم تصل فى عهد عرابى الى قومية علمانية. (٣٨)
وعلى الرغم من محاولة أنيس صايغ الهامة من تحليل التاريخ المصرى
على ضوء الوعي العربى القومى الا انه لم يستطع أن يغفل الطابع المصرى

العميق للثورة العربية، ويلاحظ ان عبارة "الله ينصرك يا عرابى" كانت تجرى على لسان الشعب، ويعد الهزيمة، ارتفع الزعيم التعيس بين جنده الفلاحين الى ارقى مرتبة فى الامبراطورية العثمانية حيث أصبح يسمى (افندينا عرابى). ويشهد محمد عبده من سجنه فى رسالة الى براود لى يقول فيها "هل يقدر أحد أن يشك فى كون جهادنا وطنيا صرفا . بعد أن أزره رجال من جميع الأجناس والاديان، فكان يتألق المسلمون والاقباط والاسرائيليون لنجدته بحماس غريب وبكل ما أتوه من حول وقوة لاعتقادهم انها حرب بين المصريين والانجليز.. وحينئذ اصبحت وسلطان باشا والبلاد المصرية قاطبة من اتباع عرابى. (٣٩)

وينتهى أنيس صايغ إلى النتيجة التالية "كل ذلك يعنى أن العروبة لم تحتل أى موقع فى ثورة عرابى باشا. إن عرابى يردد عبارات : الامة المصرية - (والوطن المصرى) و(القومية المصرية) عشرات المرات فى مذكراته المنشورة دون أدنى ذكر للعروبة"

ويركز محمد انيس على تحليل العناصر الأساسية المكونة للحركة الثورية التى مثلتها العربية من منظور مادى فيرى ان هذه القوة الجديدة تتألف من جناحين : جناح اقتصادى يتمثل فى طبقة الملاك الزراعيين التى اصبحت فى أواخر القرن التاسع عشر طبقة واضحة المعالم وذات مصلحة رئيسية فى تثبيت الملكية الفردية والمشاركة فى الحكم، ثم هناك جناح فكرى او جناح المثقفين الجدد الذى تحالف مع هذه الطبقة وباكتمال التحالف بين الملاك

والزراعيين والمثقفين الجدد يدخل المجتمع المصرى فى مرحلة الثورة
العرايية(٤٠).

ويحسم حامد ربيع مسألة الوعى القومى المصرى للثورة العرايية بقولة "لم
تطرح الثورة العرايية بصورة صريحة لمفهوم القومية المصرية ولاعلاقة
الانتماء المصرى بما يمكن ان يسمى الوحدة العربية" ويؤكد نفس اللهجة
أنيس صايغ أيضا،(٤١)

الهوامش والتعليقات

- (١) السيد فهمى الشناوى : الثورة العرابية والأصابع الصهيونية، مجلة الدوحة يوليو ١٩٨٤.
- (٢) محمد جابر الأنصارى : تحولات الفكر والسياسية فى الشرق العربى (١٩٣٠-١٩٧٠)، عالم المعرفة (٩٣٥)، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، الكويت، نوفمبر ١٩٨٠، ص ١٨٥.
- (٣) فاروق يوسف : مصر والعالم العربى، دراسات فى الاجتماع السياسى، مكتبة عين شمس، القاهرة ١٩٧٩، ص ١٢.
- (٤) عبد العزيز الرفاعى : أصول الوعى القومى العربى، مؤسسة المطبوعات الحديثة، القاهرة ١٩٦٠، ص ٤٨.
- (٥) عواطف عبد الرحمن : مصر العربية، سنوات المخاص، الصراع بين الفرعونية والعروبة والإسلامية، مجلة أفاق عربية، شباط ١٩٧٦، ص ١٢.
- (٦) نوبان فرقوط : تطور الفكرة العربية فى مر ١٨٠٥-١٩٣٦، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٧٢، ص ١٠٣.
- (٧) السيد يس : الشخصية العربية، النسق الرئيسى والأنساق الفرعية (عروبة مصر وحوار السبعينيات) مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام القاهرة ١٩٧٨ ص ٤٢.
- (٨) عبد العظيم رمضان : الفكر الثورى فى مصر قبل ثورة يوليو ١٩٥٢، مكتبة مدبولى، القاهرة ١٨٣، ص ٥٩.
- (٩) راجع استعراضنا لهذه الآراء المختلفة فى :

- محسن خضر: الاتجاه القومي العربى فى مصر وأثره على التعليم من ١٩٥٢-١٩٨١، رسالة ماجستير، كلية تربية عين شمس، القاهرة ١٩٨٦ (الفصل الثانى).
- (١٠) عبد العظيم رمضان : الفكر الثورى فى مصر قبل ثورة يوليو ١٩٥٢، مرجع سابق، ص ٥٩.
- (١١) محمد شفيق غريال : العوامل التاريخية فى بناء القومية العربية، محاضرات برنامج المدرسين المعارين للاقطار العربية، وزارة التربية، ١٩٦٠.
- (١٢) أبوخلدون الحصرى : المختارات، ص ٣٦٣.
- (١٣) أنور عبد الملك : نهضة مصر (١٨٠٥-١٨٩٢)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٢، ص ٢٤٥.
- (١٤) رفاعة رافع الطهطاوى : مناهج الألباب المصرية، ص ١٨٧.
- (١٥) مصطفى عبد الغنى : المؤثرات الفكرية فى الثورة العربية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٢، ص ١٣٩.
- (١٦) أنظر تفصيل هذا البرنامج فى :
أنور عبد الملك : نهضة مصر، مرجع سابق، ص ٤٦٣-٤٦٥.
- (١٧) راجع النص الكامل لهذه الطلبات فى :
عبد الرحمن الرافعى : الثورة العربية، دراسات قومية، العدد الثالث، مركز النيل للاعلام، القاهرة ١٩٧٩، ص ٤٦، ٤٧.
- (١٨) انظر تفاصيل هذه المظاهرة فى المصدر السابق الصفحات ٦٢-١٩٦٩.
- (١٩) عبد الله النديم فى (أنور عبد الملك : نهضة مصر ص ٤٩٥).
- (٢٠) محمد احمد خلف الله : النديم ومذاكرته، ص ١٢٤.
- (٢١) مصطفى عبد الغنى: المؤثرات الفكرية فى الثورة العربية، مرجع سابق، ص ١٤٢.
- (٢٢) كرومر: الثورة العربية، ص ٧٠.
- (٢٣) الفريد بلنت : التاريخ السرى لاحتلال انجلترا لمصر، ص ٤٥٣.

- (٢٤) سعيد اسماعيل على : الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية لحركة الفكر التريوى فى مصر ١٨٨٢ - ١٩٢٣، رسالة دكتوراه، كلية التربية عين شمس القاهرة ١٨٦٩، ص ٥٢.
- (٢٥) محمد العزب موسى : وحدة تاريخ مصر، المؤسسة العربية للدراسات للنشر، بيروت ١٩٧٢، ص ٢٢٢، ٢٢٣.
- (٢٦) أبوخلون ساضع الحصرى : أبحاث مختارة فى القومية العربية، دار المعارف القاهرة ١٩٦٤، ص ٢٠٠.
- (٢٧) أحمد عبد المعطى حجازى : رؤية حضارية طبقية لعروبة مصر، دار الآداب، بيروت ١٩٧٩، ص ٧١.
- (٢٨) المرجع السابق، ص ١٢.
- (٢٩) دار الوثائق : المحفلة ١١٦ أبحاث- ملف ١٦٣ عابدين (ملف ثابت باشا).
- (٣٠) المرجع السابق.
- (٣١) صلاح زكى : مصر والمسألة القومية (بحث فى عروبة مصر)، دار المستقبل العربى، القاهرة ١٩٨٣، ص ٥٣.
- (٣٢) المصدر السابق، ص ٥٤.
- (٣٣) فؤاد المرسى خاطر: حول الفكرة العربية فى مصر، (مصر النهضة)، مركز وثائق تاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٥ ص ٥٠.
- (٣٤) المرجع السابق، ص ٥٣.
- (٣٥) على الحيدى : عبد الله النديم : خطيب الوطنية، المؤسسة العربية للتأليف والترجمة والنشر، مكتبة مصر ١٩٦١، ص ٢٠٤.
- (٣٦) ارسل البارودى إلى بلنت بريطانيا خطابا يقول فيه "كنا نرمى منذ بداية حركتنا الى، قلب جمهورية مثل سويسرا ولكننا وجدنا العلماء لم يستعملوا لهذه الدعوة لانهم كانوا يتأخرون عن زمنهم، ومع ذلك فسنجتهد فى جعل مصر جمهورية قبل أن نموت" انظر: محمد محمد حسين : الاتجاهات الوطنية فى الادب المعاصر، ج ١، ص ١٥٩.

Blunt, Wilfrid scawen: secret histor/ of the British(٣٧)
Occupation of Egypt London 1907, p345

(٣٨) نبيه ييومي عبد الله : تطور الفكرة القومية العربية في مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٥، ص ٥٥.

(٣٩) أنيس صايغ : الفكرة العربية في مصر، مرجع سابق.

(٤٠) محمد أنيس : الحركة الوطنية في مواجهة الاستعمار الاوروى، الثورة العربية

للكتاب، العدد ٦٠، القاهرة ١٩٦٦.

(٤١) حامد ربيع : التحدى الصهيونى واردة التكامل القومى، دار الموقف العربى،

القاهرة ١٩٧٨، ص ٢٤٢.

ساطع الحصرى وجهوده فى نشر الدعوة القومية العربية فى مصر

”ولا أكون مغاليا إذا قلت : انى أهتم بمصر أكثر مما أهتم بسورية والعراق، لأننى أعرف أن مصر- بحسب أوضاعها العامة- أصبحت (القنوة المؤثرة) على العالم العربى بأجمعه، فأعتقد لذلك أن كل تقدم يحصل فى مصر لا يخلو من النفع لسائر البلاد العربية، كما أن كل نقص يعيش فى مصر لا يخلو من ضرر العدوى الى سائر البلاد العربية، فكل مدة تسدى الى مصر كأنما أسديت إلى سائر البلاد العربية بأجمعها.

(ساطع الحصرى- ١٩٣٦)

ربما كانت المرحلة المصرية فى حياة الفكر القومى الكبير ساطع الحصرى هى أهم المراحل بالنسبة للطرفين : ساطع الحصرى والدعوة القومية فى مصر..

وإذا كانت جهود ساطع فى المشرق العربى لا تنكر بخصوص نشر الدعوة القومية والدعوة الى الوحدة العربية وتأصيل الفكرة، الا أن الأهمية النسبية لدعوته فى مصر تكمن فى أن نشؤ ونمو الاتجاه القومى العربى فى الشام والعراق كان أسبق منه فى مصر.

أهملت ثورة ١٩١٩ فى مصر الفكرة العربية، وخلق دستور ١٩٢٣ من أى

أشارة الى انتماء مصر العربى مقابل التأكيد على مفهوم الأمة المصرية، كان ذلك كله معبرا عن غلبة القومية المصرية على الخطاب السياسى المصرى وربما كان انشغال مصر بقضيتها الوطنية من العوامل الأساسية التى أعاقَت نمو الفكرة القومية العربية فى مصر.

كانت حركة الاخوان المسلمين من أبرز حاضنات الفكرة العربية فى مصر فى الثلاثينيات، ولكنها اختلطت بالفكرة الاسلامية عندهم، ولكن يبدو أن قضية فلسطين كانت البداية السياسية لاكتشاف مصر لعروبتها. ويذهب أنيس صايغ الى أن "قضية فلسطين لعبت الدور الأكبر فى المجرى التاريخى لتطور الفكرة العربية فى مصر" (١).

ومن بين العوامل التى أثرت على المناخ الفكرى المرحب بالدعوة القومية العربية فى مصر الثلاثينيات : الزيارات الرسمية للساسة والمثقفين المصريين الى البلاد العربية، ونمو الرأسمالية المصرية الصناعية والتجارية، وإنشاء طلعت حرب لبنك مصر والذى أدى الى انفتاح الاقتصاد المصرى على السوق العربية وإدراك أهميته، كذلك تنشيط السياحة بين مصر والأقطار العربية وتحسين المواصلات بينهما بالإضافة الى التعاون الثقافى والتعليمى المتبادل..

وأكمل تلك العوامل الدور الذى لعبه ساطع الحصرى فى انضاج الفكرة العربية فى مصر، فكان معبرا عن الجو الفكرى الذى ساد الشرق العربى منذ نهاية القرن الماضى، ويسعى من خلال نظرية عامة للقومية الى تحديد مفهوم القومية العربية..

عول الحصرى على الدور العربى لمصر وقيادتها للحركة القومية أهمية كبرى ومرجعه فى ذلك الى أنه قد "زودت الطبيعة مصر لكل الصفات والمزايا التى تحتّم عليها أن تقوم بواجب الزعامة والقيادة فى انهاض القومية العربية"^(٢).

لقد رأى الحصرى مسيرة مصر نحو أداء دورها الطبيعى والقيادى فى النضال القومى وكأنه حتمية تاريخية تستند على عوامل تطويرية حقيقية فيقول: "إن العلا التاريخية التى تربط مصر بسائر الأقطار العربية لهى أقوى وأعمق وأطول من العلاقات التاريخية التى تربط الولايات الفرنسية بعضها ببعض"^(٣).

وكان طبيعيا أن تؤدى أفكار ساطع الحصرى حول عروبة مصر، وتطورها القومى فى المستقبل تجاه القيام بدورها القومى الطبيعى الى الاصطدام بآبرز رموز اصحاب دعاوى القومية المصرية والدعوة الاسلامية، فدخل فى مساجلات فكرية مع بعض هذه الرموز ومنهم طه حسين ود. هيكى وسلامة موسى وحسين مؤنس وأحمد لطفى السيد وأحمد أمين وأمين الخولى وشيخ الأزهر.. وحاول فى خلال مساجلاته معهم أن يؤكد على انتماء مصر الطبيعى الى الأمة العربية، وأن خيرها فى الاعتراف بتلك الصلة وتحمل مسئولياتها الطبيعية تجاه منطقتها العربية.

لقد انسجمت مساجلاته معهم مع قناعاته الفكرية، فقد آمن بأهمية الوحدة العربية ايمانا عميقا، وحارب من أجل تحقيقها بلا هوادة، وكان يعتقد أن

الوحدة العربية ضرورية لتماسك العرب وتقديمهم، ولم يفقد أيمانه بإمكانية تحقيقها في المستقبل ومن ثم اعتقد أن أول ما يجب عمله هو إيقاظ الروح القومية وبعث الإيمان في نفوس العرب بالقومية العربية ووحدة العرب، مصر هي الأخرى كانت تشد صراعا فكريا حادا بحثا عن هويتها الفكرية، وأهم الاتجاهات الفكرية التي طرحت في مجال محاولات تأصيل الهوية المصرية، الاتجاه القومي المصري، والاتجاه الاسلامي، والاتجاه الاشتراكي، والاتجاه التغريبي، وبصورة أضعف الاتجاه العربي، كما يمكننا أن تضمن الاتجاه القومي المصري اتجاهات فرعية ظهرت داخله كالاتجاه الفرعوني والاتجاه الافريقي.

ركز الحصري في دعوته في مصر على المدخل الثقافي والوحدة الثقافية - لا السياسية- بداية لتحقيق الهدف القومي، وركز على دور الثقافة والتعليم لتحقيق هذا المدخل للقومية العربية "فقد اختار الحصري طريق الدعوة للوحدة الثقافية العربية لتحقيق حلم الأمة العربية وذلك باحداث التقاوب بين نظم الثقافة والتعليم في البلاد العربية المختلفة منذ وقت مبكر"^(٤) هو نفسه كان دد جملة شهيرة بخصوص التعليم وهي "أعطوني مقاليد التعليم وأنا ليكم وطننا موحدًا".

وسوف نحاول أن نلقى الضوء على أهم ملامح المساجلات الفكرية التي سنها ساطع الحصري مع المثقفين المصريين من أجل إبراز عروبة مصر - القومية العربية في مصر.

طه حسين :

استنكر الحصرى الآراء التى أدلى بها طه حسين فى حديث لمجلة "المشكوف" البيروتية عام ١٩٣٨. فقد ذكر طه حسين فى حديثه "أن المصرى مصرى قبل كل شئ، فهو لن يتنازل عن مصريته مهما تقلبت الظروف". وعال ذلك بقوله "أن الفرعونية متأصلة فى نفوس المصريين وأنها ستبقى كذلك، بل يجب أن تبقى وتقوى، ولانصدق ما يقوله بعض المصريين من أنهم يعملون للعروبة، والفرعونية متأصلة فى نفوسهم"^(٥).

واستبعد طه حسين الوحدة السياسية بين العرب، واستبدلها بتوحيد نظم وبرامج التعليم وتشجيع التبادل الثقافى بينها..

وهذه الآراء من طه حسين منسجمة مع موقفه الفكرى من مسألة القومية المصرية وحيث تعد مصر فى نظرة قومية متميزة مستقلة بذاتها..

ففى كتابه الشهير "مستقبل الثقافة فى مصر" يذهب الى أن "الثقافة المصرية مهما تكن ضعيفة ومهما تكن ناقصة ومهما تكن محتاجة الى التقوية والتنمية والإصلاح فهى موجودة ما فى ذلك وما ينبغى أن يكون فى ذلك شك. هى موجودة متميزة بخصالها وأوصافها التى تنفرد بها من غيرها من الثقافات. وأول هذه الصفات المميزة لثقافتنا المصرية أنها تقوم على وحدتنا الوطنية وتتصل اتصالاً قومياً عميقاً بنفوسنا المصرية القديمة. أيضاً تتصل بوجودنا المصرى فى حاضرة وماضيه. ومن حيث أنه تصور آمالنا ومثلنا العليا فى الحياة فهى تتصل بمستقبلنا أيضاً بل هى ترفعنا الى هذا المستقبل رفعا. ولك ان تنتظر فى أى لون من ألوان العلم الأدب والفن التى

تدرس فى مصر والتي ينتج فيها العلماء والأدباء والفنانون المصريون. فسترى أنها مطبوعة بالطابع المصرى القوى الذى لم يستطع الزمان أن يمحوه أو يعفى آثاره "إلى أن يقول : "ثم سترأها قد اتخذت اللغة العربية المصرية لها أداة مرنة أنيقة رشيقة لاتتبع عن النطق ولا تتجافى عن الطبع ولا تكلف قارئها مشقة وجهدا. ولاتقل إن اللغة العربية مشتركة بين مصر وغيرها من البلاد العربية فهذا حق ولكن لمصر مذهبها الخاص فى التعبير، كما أن لها مذهبها الخاص فى التفكير. والبلاد العربية الأخرى تتأثر بمصر ولعلها تتنافس فى تأثر مصر فى تفكيرها وتعبيرها. وإذا أردت أن تحلل الثقافة المصرية الى عناصرها الأولى فهذه العناصر واضحة : هى التراث المصرى الفنى القديم وهى التراث العربى الاسلامى وهى ما كسبته مصر وتكسبه كل يوم من خير ما أثمرت الحياة الأوروبية الحديثة. هى هذه العناصر المختلفة المتناقضة فيما بينها أشد الاختلاف والتناقض. فى مصر وثقافة مصرية انسانية، فيها شخصية مصر القديمة الهادئة، ومنها شخصية مصر الباقية الخالدة"(٦)

ومع ذلك، فلم يستطع طه حسين فى نفس الكتاب أن يخفى حقيقة الروابط الوثيقة بين مصر والعرب، فكتب يقول فى مقدمة الكتاب :

"ليس من شك فى أن الصلة بين المصريين القدماء، وبين هذه الأقطار من الشرق القريب كانت قوية مستمرة منظمة الى حد بعيد وكانت بالغة الاثر فى الحياة العقلية السياسية والاقتصادية لهذه البلاد كلها.. فأساطير المصريين تنبئنا بأن آلهتهم قد تجاوزت الحدود المصرية وذهبوا يحضرون الناس فى

أقطار الشرق هذه، وتاريخ المصريين ينبئنا بأن ملوك مصر قد بسطوا سلطانهم على هذه الأقطار أحيانا، كما يحدثنا بأن مصر قد تعرضت لبعض الخطر السياسى فى هذه البلاد^(٧)، وإذا كان هذا هو مجمل الموقف الفكرى لطله حسين من مسألة عروية مصر، فكيف فند الحصرى آراء طه حسين السابقة؟.

نفى الحصرى كون الوحدة العربية تتطلب من المصريين التنازل عن المصرية لأن دعوة المصريين الى الاتحاد مع سائر الأقطار العربية لا تتضمن- بوجه من الوجوه- حثهم على التنازل عن المصرية، بل إن دعاة العروية يطلبون إلى المصريون أن يضيفوا الى شعورهم المصرى الخاص شعورا عربيا عاما، فالفكرة العربية التى تعمل فى القرن العشرين- للأجيال القادمة - لا يمكن أنت تتعارض مع آثار بقيت ميراثا من ماضى سحيق يرجع الى خمسة آلاف سنة، وأنه لم يطلب هدم الاهرام وتناسى الآثار لأجل تحقيق الوحدة العربية، فالأهرام لم تمنع مصر من الاتحاد مع سائر الأقطار العربية اتحادا تاما فى ساحة اللغة، تساعل : فهل يمكن أن تحول دون اتحادها مع تلك الأقطار فى ساحة السياسة أيضا؟

وردا على ادعاء طه حسين بأن "الأكثرية الساحقة من المصريين لا تمت بصلة الى الدم العربى، بل تتصل مباشرة بالمصريون القدماء"، متسائلا بدوره: هل علمتم بوجود أمة على الأرض انحدرت من أصل واحد تماما؟ وهل تستطيعون أن تذكروا لى أمة واحدة ترتبط بروابط الدم - حقيقة؟ وعن تقليل طه حسين من وزن اللغة كركيزة للوحدة بقوله "لاتنخدعوا، لو

كان للغة وزن في تقرير مصير الأمم، لما كانت بلجيكا وسويسرا ولا أمريكا ولا البرازيل.

فغند الحصرى موقع كل دولة من الدول الأربع ليثبت على العكس مما ذهب اليه طه حسين أن اللغة عامل توحيد، وتساؤل : هل تعتقدون أن هذه الخطوط الوهمية التى تفصل مصر عن سائر البلاد العربية بصورة اعتبارية واصطناعية تستطيع أن تعمل عملا مماثلا لعمل البحر المحيط الذى يفصل أمريكا عن أوروبا بصورة حقيقة وطبيعية.

وفى حين استبعد طه حسين وجود منفعة من تحقيق الوحدة العربية، ذهب الحصرى الى أنه يعتقد عكس ذلك تماما قائلا : "اعتقد أن فكرة الوحدة العربية لاتسند الى العاطفة وحدها، بل تستند الى المنفعة أيضا"، وقال فى لهجة شبة جازمة: "ان المنفعة هى التى ستسير المصريين نحو الوحدة العربية عاجلا أو آجلا"، وأيد طه حسين فى مناداته بتوحيد الثقافة العربية— مؤكدا مدخله الثقافى للوحدة — قائلا "أضمنوا لى وحدة الثقافة، وأنا أضمن لكم لكل ماتبقى من ضروب الوحدة".

وقد رد طه حسين على هذه الردود بدوره فى اعداد "الرسالة" و"الهلال" ليرد عليه الحصرى بدوره فى جوله تالية.(٨)

سعد زغلول :

شاع فى العشرينات فى مصر والعالم العربى وصف سعد زغلول للوحدة العربية بأنه "إذا جمعت صفرا الى صفرا، فصفرا، فماذا تكون النتيجة؟" وهى

الرواية التي نشرها عن سعد زغلول الأستاذ عبد الرحمن عزام، الأمين العام الأسبق لجامعة الدول العربية.

يتساءل الحصري- منتقدا رواية سعد زغلول- هل كان سعد زغلول مصيبا فيما يقول؟ هل كان محقا في اعتبار الشعوب العربية أصفارا؟ هل كانت مصر صفرا عندما ثارت ثورتها الخالدة وأدهشت العالم بالاتحاد الرائع الذي شمل جميع طبقات الشعب من أفقر الفقراء الى أغنى الأغنياء، ومن أصفر الموظفين الى أكبر الأمراء، ويروح التضحية الهائلة التي جعلت الثوار يهجمون على الجيوش الانكليزية المجهزة بأفكك الأسلحة بزجاجات عادية ملئت بالرمال؟

وهل كانت سوريا أيضا صفرا؟ سوريا التي كانت تغلى فى تلك الأيام كالمرجل لتأسيس حياة قومية جديدة، سوريا التي قاومت جيروت الفرنسيين مقاومة عنيفة، حتى اضطرتهم الى حشد مائه ألف جندي..

هل كانت صفرا حقيقة؟ والعراق الذي قام بثورته الشاملة، وكبد الانجليز خسائر فاحشة فى الأموال والارواح، واضطروهم فى آخر الامر إلى التخلي عن فكرة جعل البلاد مستعمرة تابعة لمستعمراتهم الهندية، هل كانت صفرا أيضا؟.

ويرى الحصري أن سعد زغلول كان على خطأ عظيم عندما اعتبر الشعوب العربية كلها أصفارا "نعم، أنها لم تكن أحاد تامة، ولكنها لم تكن أصفارا أيضا فى أية حال من الأحوال".

وبعد أن يستعرض الحصري امكانيات الشعوب الصغيرة الداخلة فى

وحدات، يطرح رؤيته المتفائلة : "علينا أولا، أن نكف عن اعتبار أنفس
 وشعوبنا أصفارا، وعلينا، ثانيا، أن نؤمن بأن لشعوبنا قوى كامنة هائلة
 تتحول الى قوى فاعلة، اذا بذلنا فى هذا السبيل الجهود اللازمة، وعا
 ثالثا، أن نكف عن تشبيرة قضايا اتخاذ الأمة بعمليات جمع الأعداد، و
 فى آخر الامر أن نكف عن الاستشهاد بكلمة "جمع الأصفار الى الأص
 فى قضايا القومية العربية، ولو كانت الكلمة المذكورة من بنات أفكار"
 زغلول الخالد"^(٩).

أحمد لطفى السيد :

مثل أحمد لطفى السيد أهم رموز القومية المصرية فى مصر قبل
 ١٩٥٢ .. وهو يمثل أيضا الامتداد البارز لدعوة القومية المصرية التى أط
 رفاعة الطهطاوى وسار بها مصطفى كامل وعلى مبارك والمرصى ..
 ويعتبر تيار القومية المصرية أن المصريين يكونون أمة قائمة بذاتها
 نموا طبيعيا، حيث ربطت المصالح على مر الزمان بين أفرادها وجعلت
 أمة مصرية، سخر لطفى السيد صحيفته (الجريدة) لدعوته، وأمن بالق
 المصرية كسبيل لوحدة الامة وأنكر الجامعة العثمانية لأنها لون من أ
 الاستعمار.

ويصور لطفى السيد الشخصية المصرية فيرى أنه "نحن فراعنة ه
 ونحن عرب مصر ونحن ممالك مصر وأتراكها، نحن المصريون دائما
 نحن تحت حكم العائلة الخديوية الا نحن تحت حكم العائلة الفرعونية، أو
 حكم من قبلها أيضا بشئ من التطور الزمنى قضى به التغير العالى الم

حافظين الكثير مما ورثناه من آباءنا الأقربين والأبعدين. كل هذه الشخصيات القومية، المادية والمعنوية، الورثية والكنيسية، من شأنها أن تجعل بيننا رابطة الجنسية أقوى منها في أكثر الأمم" (١٠).

ويرفض لطفى السيد أى رباط لمصر غير المصرية أو أى انشاء معنوى لها آخر ويرفض الرباط العربى والاسلامى ضمنا، فيقول : "كذلك نحن المصريون نحب بلاننا ولانقبل مطلقا أن نتنسب إلى وطن غير مصر، مهما كانت أصولنا حجازية أو بربرية أو تركية وشركسية أو سورية أو أوروبية. أقمنا فى مصر وطننا لنا وعقدنا معها عقد صدق ترزقنا من خيرها ونقوم على مصالحها ونغدى شرفها بأرواحنا. فما النذر اليسير الذى لايزال يجب الانتساب الى قوم غير المصريين أو الى وطن غير مصر الا ناكث عهده ومتاجر شرفه اذ من القواعد الاولى للعيشة الانسانية ان "الفرم بالغنم" فالذى يعيش فى مصر يجب أن يدفع ثمن هذه العيشة الراضية محبا لها وحنانا عليها، وأقل أقدار المحبة عدم عقوبتها والانتساب الى غيرها" (١١)

والأخطر أن لطفى السيد رفض مبدئيا مناقشة وجود مايسمى "بالمسألة العربية" فليس فى نظره وجود لقضية عربية تستحق الجدل والنقاش، واعتبر ان الكفاح من أجل الاستقلال فى دول المشرق العربى أمر يخص أهلها أو يخص العثمانيين ولا يخص مصر.. يقول حول القضية العربية أو الفكرة القومية بالتحديد فى واحدة من أشهر مقالاته المناهضة لها:

"ليس هناك مسألة عربية، لكن هناك قلقا فى قلوب كثير من العرب سببه التفتات بعضهم الى احصاء الموظفين فى كل عنصر، وشيوع تهمة أن للحكومة

يدا في الانتخاب إن صدقا وإن كذبا . نقول اذا كان للمسألة العربية محل من الوجود، فان وجودها الآن سابق لأوانه جدا . وخير للذين يسعون في تأليف حزب لبت شكايات العرب ونشرها ان يرشدوا الأعراب الى معنى الدستور.. ولئن كانت المسألة العربية ظل من الوجود فحلها بيد العثمانيين من غير ضارة بأحد" (١٢)

والأغرب أن لطفى السيد بعد أربعين عاما كاملة من اطلاق آرائه السابقة، يعود ليتشبت بها، ويعود الى التأكيد على القومية المصرية ورفض الدعوة القومية، فيقول قبل عامين من ثورة يولية، ومن خلال دفاعة عن القومية المصرية بعد هزيمة فلسطين ١٩٤٨ .. "كنت في تأييد مصرية المصريين، لأن منهم من كانوا يدعون أنهم عرب ومنهم من يدعون أنهم أتراك أو شراكسة . ولو كان اليونان حينما ملكهم الأتراك قد خرجوا عن قيوमितهم لبادت شخصيتهم ولما ت في نفوسهم أطماع الاستقلال ببلادهم ولاستحال عليهم أن يردوها اليوم، وبذلك نحن المصريين، يجب أن نتمسك بمصريتنا ولا ننتسب، الى وطن غير مصر، مهما كانت أصولنا حجازية أو سورية أو شركسية أو غيرها . ويجب أن نحافظ على قوميتنا ونكرم أنفسنا ووطننا ولا ننتسب الى وطن آخر ونخصه وحدة بكل خيرنا وكل منافعنا ونحيطة بكل غيرتنا" (١٣)

يفند الحصرى آراء لطفى السيد حول انكار عروية مصر والقضية العربية، فيرى أن مساواة لطفى السيد بين العروية والتركية خلال دعواه الى المصرية غير منطقية، فالمتاعب التي تعرضت لها اليونان بعد انفصالها عن الدولة العثمانية جاءت بسبب علاقاتها المذهبية - المذهب الارثوذكسى - ولم تتغلب

على هذه المشاكل الا بالاصغاء الى نداء اللغة والوطن لا نداء الدين والمذهب ويظهر من ذلك بوضوح وجلاء أن اليونانيين مدينون بكيانهم السياسى الراهن الى تمسكهم بلغتهم القومية، والى تفضيلهم الاصغاء الى نداء هذه اللغة على أى نداء آخر".^(١٤)

وبعد ان يستعرض الحصرى تفصيلا نضال اليونانيين من اجل الوحدة والذي أصبح حقيقة واضعة، ينبه لطفى السيد برفق الى عدم لى الحقائق وتجاهل منطق التاريخ فيقول "كيف كان يتطور تاريخ اليونان لو قال زعمائها قبل قرن ونصف قرن مايقوله الاستاذ لطفى السيد هذه الايام؟".

ونلاحظ ان الموقف الفكرى للطفى السيد موقف منسجم مع طبقته، فلقد مثل لطفى السيد البرجوازية المصرية الليبرالية، وعبر عن مصالحها وأهدافها فى السعى للحلول مكان الطبقة الحاكمة المكونة من عناصر تركية وشركسية واتفق مع الطهاوى فى الأركان الثلاثة لفكرة الليمان بالقومية المصرية والديمقراطية الليبرالية والدعوى الى نقل مقومات الحضارة الأوروبية.

اسماعيل القبانى :

يعد اسماعيل القبانى أهم مفكر تربوى فى الأربعينيات والخمسينيات فى مصر بل وصل الى كرسى وزارة المعارف محاولا تطبيق أفكاره عمليا .. وقد وقف القبانى موقفا متحفظا من الفكرة القومية العربية فى مصر.. ولكن بعد وحدة ١٩٥٨ بين مصر وسوريا بدأ يعدل من موقفه منها ..

يرى القبانى ان التباين بين اقطار الأمة العربية لا يتعارض مع وحدة الثقافة فيها طالما هناك اشتراك عام فى الافكار والاتجاهات والقيم.. ولذلك

فالوحدة الثقافية قائمة في الامة العربية بالرغم مما قد يكون هنالك من عناصر ثقافية تختلف من اقليم عربى الى آخر، وقد نشأت هذه الوحدة نتيجة للتاريخ المشترك الطويل، الذى أدى الى وجود لغة وعقائد وغايات مشتركة ونشوء آداب وفنون ونظم مشتركة. فعندما يتكلم البعض عن التوحيد الثقافى بين البلاد العربية فهذا تعبير غير دقيق، اذ ليس المقصود انشاء الوحدة الثقافية حيث لا توجد، وانما المقصود العمل على تقوية الشعور بها، وابرار العناصر المشتركة فى وعى الافراد، وتعريف شعوب البلاد العربية بالعناصر التى تختلف من اقليم الى آخر، نتيجة للانعزال الذى وقعت فيه هذه الأقاليم فى بعض العصور الحديثة^(١٥)

ورد الحصرى على رأى القبانى من استحالة توحيد الثقافة العربية بحجة "اختلاف البيئات الطبيعية للأقاليم العربية، وإن الاختلاف يؤثر بعمق على طبيعة الحياة البشرية والثقافية للامة العربية، وبالتالي يحول دون اقامة الوحدة الثقافية".^(١٦) فيرى الحصرى أن "الحياة الحضارية الحالية قد هيأت للانسان من السبل والوسائل، ما يمكنه من السيطرة على تلك المعوقات، ويرى أيضا أن تجانس البيئة الطبيعية يلائم حالة الشعوب البدائية والأقوام العشائرية البسيطة، بل يعتقد أن تنوع البيئات الطبيعية يكسب الامة بنية طبيعية متكاملة تعزز مكانتها الاقتصادية وتقوى من وحدتها الثقافية، كمثال الامة الفرنسية التى حققت وحدتها القومية دون أن تقف تلك الظروف حائلا بوجه وحدتها الثقافية "وفرق الحصرى بين معنى الثقافة الموحدة والتعليم الموحد، ورأى أن "الوحدة فى الثقافة تتطلب تمازج وتناسق الأفكار والعواطف

المختلفة لاشترط تجانسها أو تماثلها تماما، بينما وحدة التعليم تعنى الموازنة والمؤالفة بين توحيد الأسس والاتجاهات فى المناهج وبين تنوع المقررات وطرق التدريس ومعاهد التعليم". (١٧)

ويشير الحصرى إلى أنه لا يقصد التنوع فى الثقافة، بل يرى أن هذا لا يتعارض ووحدة الأسس والغايات التى توضع فى المناهج بصورة عامة. ويمكننا أن نربط مساجلة ساطع الحصرى السابقة مع اسماعيل القبانى برؤيته لسبيل تحقيق الوحدة العربية، حيث هو السبيل الثقافى الحضارى أساسا وليس السياسى .. ولقد عول الحصرى أهمية كبيرة على التوجيه القوى للتعليم، وتوحيد المقررات الدراسية بين الدول العربية ونشير هنا الى مقال هام له نشر عام ١٩٤٨ فى مصر فى احدى الدوريات التربوية (١٨) بعنوان "العلاقات الثقافية بين الدول العربية"، يشير فيه الى ضرورة الوصول الى استراتيجية تعليمية عربية موحدة، والانتهاء من ذلك إلى تكوين ثقافة عربية موحدة، ومن هذه السبل فى رؤية : تبادل المدرسين والأساتذة، تبادل الطلبة والتلاميذ، معادلة مرحلة التعليم وشهاداته، وتشجيع الرحلات بين الطلاب العرب، احياء التراث الفكرى والفن العربى ونشره، تنشيط جهود الترجمة الأجنبية، تشجيع الانتاج الفكرى فى البلاد العربية، توحيد المصطلحات العلمية بواسطة الجامعات اللغوية والمؤتمرات وتعريب التعليم، تشجيع عقد المؤتمرات الثقافية والعلمية والتعليمية، اقامة المهرجانات.

لعل أثر المفكر القومى الكبير ساطع الحصرى فى نشر الوعى القومى والدعوة العربية فى مصر وخاصة قبل ثورة ١٩٥٢ أثر كبير، ويمثل صفحة

هامة من صفحات الديالكيتك العروبي في مصر قبل ثورة ١٩٥٢، ولعل الاستقراء السابق لجهود ساطع الحصرى في نشر الدعوى القومية من مصر تشير الى عدة دلائل هامة نوجزها فيما يلي :

١- إن أهميتها تكمن في أنها جاءت أثناء مرحلة غلب ضعف الفكرة العربية في مصر، وعدم بلورتها وتعميقها قبل القيادة الناصرية لثورة ١٩٥٢، ومن هنا كانت أهميتها في أنها ساعدت على ايقاظ الوعي القومى بين المصريين، والتصدى للتيارات الانعزالية والاقليمية المناهضة للاتجاه القومى العربى.

٢- إن مدخل ساطع الحصرى في جهادة القومى الوحيدى كان مدخلا ثقافيا يندرج تحت اطار الوحدة الثقافية، وحيث يرى الحصرى في وحدة اللغة والتاريخ أهم الركائز القومية "فاللغة تكون روح الأمة وحياتها.. والتاريخ يكون ذاكره الأمة وشعورها"^(١٩).. كما ربط ايمانه بتوجيه مصر نحو مصيرها العربى بتوفر هاتين الركيزتين في الثقافة المصرية "فالمصريون بأجمعهم يتكلمون ويتخاطبون باللغة العربية، فهم عرب ولا مبرر للتساؤل فيما اذا كانوا عربا جنسا ودما.. ولا توجد أمة ينحدر جميع أفرادها من أصل واحد، واللغة هى أداة للتفكير وواسطة للتعبير عن الآراء والاحاسيس.. والوحدة في التاريخ تنشأ من الوحدة في الثقافة.. وحدود اللغة أوسع بكثير من حدود الدولة المصرية."^(٢٠)

٣- إن الحصرى كان يؤمن بالنور القيادى الحيوى لمصر في النضال القومى العربى الوحيدى وتكاد نجد صدق لهذه الرؤية في أغلب مؤلفاته.

٤- إن جهود الحصرى فى نشر الدعوة القومية فى مصر كانت جهودا فردية وليست جماعية، ومع ذلك قدر لها أن تتعامل مع الجدل الدائر فى مصر بين الاتجاهات الفكرية المختلفة، ومع الأحداث التاريخية الدافعة بالوعى القومى العربى لدى المصريين تجاه السطح، والتي أثمرت فى النهاية مع تبنى القيادة الناصرية للحل القومى، ويتحقق واحدة من أهم نبوءات - أو توقعات الحصرى - لتقود مصر سفينة العمل للقومى مع القيادة القومية لمصر عبد الناصر وقيل أن تنتكس هذه المسيرة فيما بعد، ويعد رحيله بالتحديد.

المواش

- (١) أنيس صايف : تطور الفكرة العربية في مصر، مطبعة هيكل الغريب، بيروت ١٩٥٧، ص ٢٣٩.
- (٢) أبوخلدون ساطع الحصرى : آراء وأحاديث في الوطنية والقومية، مطبعة الرسالة، القاهرة ١٩٤٤، ص ١٣١.
- (٣) أبوخلدون ساطع الحصرى : حول الوحدة العربية (رد طه حسين) مجلة الرسالة القاهرة يوليو ١٩٣٩.
- (٤) نبيل أحمد عامر . ساطع الحصرى وبناء نظم تعليمية عربية حديثة في إطار الوحدة الثقافية العربية، صحيفة التربية، تصدرها رابطة التربية الحديثة، القاهرة ديسمبر ١٩٦٦، ص ٥٧.
- (٥) راجع المساجلة في : أبوخلدون ساطع الحصرى : أبحاث مختارة في القومية العربية، دار المعارف القاهرة ١٩٦٤، ص ٢٠٢-٢١٧.
- (٦) طه حسين : مستقبل الثقافة في مصر: مطبعة المعارف ومكتبتها، القاهرة ١٩٣٨ ص ٥٢٩ - ٥٣٢.
- (٧) المصدر السابق ص ٦-١١.
- (٨) الرسالة عدد ١٩/١٢/١٩٣٩، ٢٦/١٢/١٩٣٩.
- (٩) أبوخلدون ساطع الحصرى : العروبة أولا، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٢٥.
- (١٠) أحمد لطفى السيد، الجريدة في ١٩/١/١٩١٣.
- (١١) أحمد لطفى السيد، الجريدة في ١٩/١/١٩١٣.
- (١٢) أحمد لطفى السيد، الجريدة في ٣٠/٨/١٩١١.

"إن مصر هي العقل والقلب ..
وإذا ضربنا مصر فنحن نضرب عقل وقلب العرب"

- جون فوستر دالاس -

١٩٥٦

الباب الثاني

عروبة مصر بعد ثورة ١٩٥٢

(الهوية العربية لمصر من الوجود بالقوة إلى الوجود بالفعل)

العدوان الثلاثي ومسيرة النضال العربي القومي

يحاول هذا الفصل الإجابة على سؤال محدد هو :

ما أهم النتائج المترتبة على حرب ١٩٥٦ أو (العدوان الثلاثي) كما شاعت التسمية في الذاكرة الشعبية العربية بمسيرة النضال القومي العربي؟ ولانفترض في البداية أن هذه الحرب - وأن كانت نقطة تحول - محطة مستقلة متقطعة الصلة عما قبلها من تطورات وأحداث في الوطن العربي، وليس من المبالغة أن نجد صلة ما بين هذه الحرب وموقعة : نفايرين في القرن التاسع عشر، أو بينها وبين معركة التل الكبير عام ١٨٨٢ أو غيرها من معارك التحرر العربي.

فتاريخ النضال التحرري في مصر وأرضنا العربية يخضع لعلاقات جدلية، متداخلة، متفاعلة.

ولوضع العدوان الثلاثي في إطارها الصحيح، ينبغي التعرض للسياق التاريخي الذي صبغ القيادة الناصرية لثورة يولية بصبغتها القومية، ولو خلال السنوات القليلة السابقة على هذه الحرب، وبالتالي معرفة آليات حركة العمل القومي العربي من منظورها المصري، واستخلاص النتائج لهذه الحرب والمتصلة بمسيرة النضال العربي القومي.

السياق التاريخى لثورة يوليو :

مع أن ثورة يوليو قد مثلت عند تفجرها مشروعا مصريا خالصا من خلال قراءة مبادئها الستة وكذلك تحليل منشورات الضباط الأحرار وخلوها من اشارات قومية، الا أن ثورة يوليو مع ذلك كانت أهم حاضنة للفكر القومى العربى، وبالتالي حركة العمل القومى فيما بعد، وكان لدى الضباط الأحرار بعض التطورات القومية، تتصل بانتمائهم العربى، الا أن هذا التصور لم تتكامل أبعاده، ولم يكتسب طابعه الثورى الحركى الذى يعد جوهر الانجاز القومى للقيادة الناصرية الا على امتداد زمنى امتد حتى مطلع الستينات. ويمكن اعتبار ثورة ٢٣ يوليو احدى النتائج البعيدة لهزيمة العرب فى حرب ١٩٤٨. ولكن من خلال ربط نتيجة الحرب بفساد الأوضاع الداخلية فى مصر، وليس من منظور قومى أبعد، وحينما يذهب مفكر مثل أنيس صايغ إلى أن "قضية فلسطين لعبت الدور الأكبر فى المجرى التاريخى لتطور الفكرة العربية فى مصر"^(٢) فإنه يقصد أن هذه الحرب قد نبهت الوعى المصرى إلى قضية شعب، وإلى الخطر الصهيونى وأنها بشكل أو بآخر نبهت الحركة الوطنية المصرية إلى ارتباط مصيرها بمصير العالم العربى كله.

ومع ذلك فإن فكرة الوحدة العربية - كما يلاحظ طارق البشرى - لم تطرح بشكل واضح كهدف من أهداف السياسة المصرية العملية فى هذه الفترة .. كان الاخوان المسلمون وحزب مصر الفتاة على رأس القوى المصرية فى تأييد الكفاح المسلح ضد الصهيونية، وألف التنظيمان كتائب الجهاد، وبدأ الاهتمام يتصاعد تجاه الخطر الذى تمثله الصهيونية على الحدود الشرقية ..

وجاءت الثورة في ظل هذه الظروف، وتحت هذا المناخ "فكان على هذا المواليد أن يحمل على صعيد الوطن أمانة معالجة القضية العربية مدركا مسئولية مصر ودورها كما حددتها حقائق المكان والزمان، وواعيا مسئولية الوطن العربي ودوره في عمله، وهذا يعنى النضال لتحرير كل شبر عربي محتل وتحقيق وحدة الأقطار العربية وإبناء التقدم وصولا إلى القيام بدور عربي على صعيد العالم"^(٣).

وظهرت ثورة يولية في مصر من خلال متغيرات يولية تمثلت في عالم مابعد الحرب العالمية الثانية، ومع بداية أفول نجم الاستعمار التقليدي، وسوف يكون لهذه الثورة بعد أربع سنوات شرف المساهمة في تعجيل هذا الأفول، وظهر واضحا أن هناك قوى استعمارية جديدة، بل الأدق قوى أساسية تمثلها الولايات المتحدة الأمريكية والتي ستتحول خلال سنوات قلائل أهم حلقات الحصار حول نمو ثورة مصر التحررية في وطنها العربي "ولقد جاءت حقبة عبد الناصر في تلك المرحلة الانتقالية التي كانت ظروفها الموضوعية الدولية تملئ حالة تسلم وتسليم بين مدرسة الاستعمار الأوروبي التقليدي والاستعمار الحديث ذي الوجه الأمريكي" وكان يمكن لهذه المرحلة أن تتم بالطريقة الأسهل التي تمت بها مراحل انتقالية كثيرة لشعوب جنوب شرق آسيا، لولا أن يقظة العرب جمدت تلك المرحلة، وحاولت أن تحقق عملية التسلم لصالح تحررها واستقلالها الوطني القومي الشامل. وجاءت ممارسة عبد الناصر لترمز إلى تلك الحالة التاريخية الجديدة الغدة، حالة القطعية مع الاستعمار القديم كليا، والدفاع المطلق ضد عودة الاستعمار الجديد"^(٤).

ومن ثم يمكن القول أن الانجاز الرئيسى الذى حققته ثورة ٢٣ يوليو - على مستوى مسئولية مصر القومية - هى انها أعادت مصر إلى الوطن العربى فى الوقت نفسه جعلت منها قائدة لهذا الوطن فى حركته نحو التحرر، وارتبط ذلك بظهور حركة نضال قومى ليس ضد الاستعمار الأوروبى وحده بل ضد استعمار آخر جديد هو الاستعمار الصهيونى "وفى الواقع هانه منذ قيام اسرائيل غدت حركة التحرر الوطنى العربية، حركة تحرر قومى، ذلك هو معنى التحول التاريخى الذى طبع مستقبل العمل العربى .. وبالمقابل فقد صار الهم الاسرائيلى الحديث ينصب كله على تحطيم هذه النقلة فى التحول النوعى وليس مجرد الكمى من الدائرة الوطنية إلى الدائرة القومية^(٥)."

وجاءت الناصرية فى الخمسينيات من خلال هذا التحول وتلك النقلة من ماهو "وطنى" إلى ماهو "قومى" ومن ماهو "استقلالى" إلى ماهو "تحررى" وكما يرى منج الصلح فان قيادة عبد الناصر "جاءت مع استعادة التاريخ العربى لوحده الضائعة ويقدر ماعاون فى الولادة الجديدة لهذا التاريخ، من خلال علاقته المتميزة بال جماهير، كان عبد الناصر وكانت الناصرية متقدمة فى الوطن العربى"^(٦) ووافق ذلك الطريق الثورى فى مصر تكون تلك المرحلة الجديدة من التاريخ العربى الواحد، ويلاحظ روبرت ستيفنز وعى عبد الناصر بهذا السياق التاريخى الجديد وتفاعله معه وانتماؤه الى تلك الحركة المتفاعلة واستمراريتها لها "فبينما كان عبد الناصر انسانا طبيعيا تلقائيا يتصف بالعمق المشوب بمسحة مأساوية ويعقلية سياسية رصينة، الا أنه كان متأثرا أعمق التأثير بالسياق التاريخى والحضارى الذى يتحرك فيه .. لقد كان

مصريا عربيا مسلما، ولكنه كان ايضا وفي الاساس ثائرا من ثوار العالم الثالث ولقد كان نتاجا ومحركا لنفس الثورة المعادية للاستعمار التي أفرزت نهرو وماوتسى تونج وسوكارنو وكاسترو وهو شئ "منه" (٧) ويؤكد هيكل على السمة الجدلية التي تميز ظهور القيادة الناصرية داخل حركة الوطنية المصرية من ناحية وحركة التحرر العربى من ناحية أخرى ..

"فبعد الناصر جاء كنتيجة طبيعية للتفاعلات الوطنية مع الاتجاه العربى" (٨).

وبرغم ما أشرنا اليه فى البداية من عدم وضوح الاتجاه القومى العربى بشكل رسمى خلال السنوات الأولى للثورة (باستثناء وثيقة "فلسفة الثورة" التى أشارت إلى الانتماء العربى لمصر) إلا أنه يمكن الذهاب الى تداخل معارك مصر الوطنية مع المعارك القومية منذ اللحظة الأولى التى بدأ فيها عبد الناصر معركته من أجل انتهاء الاحتلال البريطانى لمنطقة قناة السويس، وأصبح من الصعب تحديد الخط الفاصل بين النضالين ..

كانت الفترة بين قيام الثورة وعدوان ١٩٥٦ مليئة بتلك الاشارات والاحداث ذات السمة القومية، وقبل أن تبدر أول إشارة إلى (القومية العربية) فى الخطاب الناصرى، وهو خطاب تأميم القناة فى ٢٦/٧/١٩٥٦ والذي جاء فيه (فقاومنا الاستعمار، قاومنا هذه الدسائس، وكان الوعي العربى، وكانت القومية العربية قد استيقظت .. وانتقدت فى جميع البلاد العربية، فلم يستطيع الاستعمار أن يحقق أغراضه، وأن تضرب القومية العربية عليه) وهو الخطاب الذى يعتبره ل. بايندر أول إشارة إلى عروبة مصر فى الخطاب الناصرى

وتوجهها القومي بشكل واضح .. ويمكن اعتبار غارة اسرائيل على غزة ١٩٥٥، وصفقة الاسلحة التشيكية ومؤتمر باندونج فى نفس العام اشارات واضحة لها مغزاها على الخط القومي الذى كانت تسير اليه ثورة يوليو، وحيث ربطت حركة النضال بحركة النضال القومي وكشفت حجم الخطر الصهيونى من ناحية، كما ربطت حركة النضال الوطنى بنضال العالم الثالث من خلال تأسيس حركة عدم الانحياز.

غارة غزة ١ فبراير ١٩٥٥ :

لاتحظى غارة غزة فى كتابات كثير بالاهمية الذى يحظى به حدث كبير كعدوان ٥٦ اثر تأميم القناة فى دراسة تطور الوعى القومي عند عبد الناصر وزمرته. يعترف عبد الناصر نفسه بأن هذا الاعتداء "كان نقطة التحول، لقد كان هذا الاعتداء "هو ناقوس الخطر".

ويقول للصحفى الغربى بيزموند ستيوارت "كنت مسالما حتى بالنسبة لاسرائيل، وذلك برغم التحذيرات التى صدرت عن بعض ضباطنا، وفى ليلة واحدة .. ليلة ٢٨ فبراير ١٩٥٥ تغير كل شئ، كان لابد من وجود السلاح لندافع عن انفسنا فقد رأيت اللاجئين وارعبتني فكرة احتمال مشاهدة المصريين وقد أصبحوا فى وضع مماثل"^(١)

وترتب على هذه الفارة عدة نتائج هامة منها : أبلغت الحكومة المصرية حكومة الولايات المتحدة بعد خمسة أشهر باعتذارها عن تنفيذ مشروع سيناء لتعذر اىصال مياه النيل المعذبة إلى سيناء، كما اتخذ عبد الناصر قرارا خطيرا بتشكيل وحدات فدائية فلسطينية تعمل من قطاع غزة، وتتخذ من

فلسطين المحتلة ميدانا لنشاطها، الا أن القرار الأخطر الذي ترتب على هذه الغارة فجاء فى سبتمبر من نفس العام وهو قرار صفقة الأسلحة التشيكية، وهو القرار الذى حرر العرب من ناحية (تلاحظ فى هذا الصدد اتجاه بعض الدول العربية الى تنويع احتكار السلاح منذ منتصف السبعينيات كامتداد لقرار عبد الناصر فى منتصف الخمسينيات) وأعاد - إلى حد ما - صياغة معادلة التعادل مع القوى العظمى فى المنطقة، كما أنه قرب مصر من التعامل مع الكتلة الاشتراكية التى رفعت شعار السلام العالمى فى ذلك الوقت ..

وضع عبد الناصر بهذا القرار نفسه فى مواجهة حتمية - غير مقصودة - مع التنين الأمريكى فى نهاية الطريق .. ويمكن القول اجمالا "أن الغارة العسكرية التى شنتها اسرائيل على قطاع غزة فى فبراير ١٩٥٥ كانت من أهم المؤشرات لفهم التطور فى علاقة ثورة يوليو بالصراع العربى الاسرائيلى" (١٠)

النتائج القومية للعدوان الثلاثى :

كانت النتائج المباشرة لقرار تأميم قناة السويس مختلفة من زوايا قرائنها، فمن الزاوية الوطنية أسفر قرار التأميم عن مكاسب هائلة لمصر، لعل أهمها سيطرة مصر على قناة السويس لأول مرة منذ افتتاح القناة للملاحة سنة ١٩٦٩ وحصولها على إيرادات الملاحة فى القناة وقد بلغت تلك الإيرادات بين عامى ١٩٥٧ و ١٩٦٧ حوالى ٤٨٠ مليون جنيه بينما لم تكن تحصل مصر قبل التأميم الا على ٧٪ من تلك الإيرادات بموجب اتفاق خاص مع الشركة وقع

سنة ١٩٤٩ وقد بلغ دخل هيئة قناة السويس من الملاحة سنة ١٩٨٣ وحدها ٩٨١ مليون دولار.

ثم ان قرار التأميم قد فتح بدوره المجال امام الدول العربية الأخرى لتؤمم ثرواتها الوطنية (وخاصة النفط) وتصبح لها السيادة الفعلية عليها وظهر ذلك واضحا في الستينات والسبعينيات.. فكان تأميم القناة نقطة تحول فاصلة في عملية تحرير الثروات الوطنية العربية..

وبينما عنى القرار كسبا جديدا لحركة التحرر الوطنى والعربى، فإنه عنى فى المقابل اهانة وخطرا للمد والاستعمارى الغربى.. وكتبت صحيفة جابوكر الاسرائيلية فى أول اغسطس ١٩٥٦ "قناة السويس ليست الا المبادرة الأولى فاذا ما حظى التأميم باعتراف دولى فسوف تحل ساعة تأميم آبار النفط ومن شأن هذا أن ييتر أقدام الغرب".

أما مجلة "باى هارتش... الفرنسية فكانت لهجتها تحريضية "إذا كانت فرنسا تريد انقاذ سمعتها والاراضى التابعة لها من الانهيار بوسعها فعل ذلك اليوم فى السويس والا اضاعت الفرصة لقد كان الامر بالغرب يعنى اساسا الحفاظ على الهيمنة الاستعمارية فى المنطقة والتى يهددها قرار عبد الناصر بتأميم القناة.

كانت حرب ١٩٥٦ نقطة التحول الفعلية فى توجه مصر القومى، حيث حسمت قضية عروبة مصر ودورها القومى^(١١).. لقد اكتشف عبد الناصر من خلال أحداث ونتائج حرب ٥٦ الأبعاد الواسعة للنضال العربى الواحد والذى تجلّى فى مساندة العرب لمصر فى تلك الحرب.

لقد أمن عبد الناصر من خلال تجربة الحرب بمدى أهمية الرصيد العربى فى تحقيق أهداف نضال الشعوب العربية، وامكانات لتوحيد العربى من حوله ويمكننا أن نعدد بعض تأثيرات حرب السويس بأحداثها المحدودة على حركة القومية العربية والسيره التحررية للأمة العربية من داخل البؤرة المصرية على النحو التالى :-

١- تكريس القيادة الناصرية والدور المصرى فى المشروع القومى:

لقد أفرز صعود الشعب المصرى العظيم لقوى العدوان المتآمرة القيادة القومية التاريخية لعبد الناصر، وساهمت الجماهير العربية بحماسها وتلاحمها معه فى صناعة قيادته الكارزمية، وعمدت الحرب عبد الناصر زعيما للعرب بلا منازع "معركة السويس هى التى وضعت مصر الناصرية فى مركز قيادة حركة القومية العربية وحركة الوحدة العربية. إلى ذلك الوقت كان الفكر القومى هو فقط شغل عدة آلاف من المثقفين العرب فى الشرق. وكان العمل الوحيد الى ذلك الوقت هو شغل عدة أحزاب صغيرة فى مقدمتها حزب البعث وحركة القوميين وبقياة عبد الناصر للحركة القومية العربية، تحول الفكر القومى والعمل الوحيد الى تيار شعبى هائل من المحيط الى الخليج" (١٢)

ويعتبر على البين هلال حرب ٥٦ ووحدة ٥٨ أوراق اعتماد عبد الناصر قائدا للثورة العربية التحررية "كان تأميم شركة قناة السويس والعدوان الثلاثى على مصر فى ١٩٥٦ ثم الوحدة المصرية السورية فى ١٩٥٨ معالم

رئيسية فى تكريس الزعامة الناصرية للمنطقة خلال الحقبة التالية" ويلاحظ مطاع صفدى الى أن تكريس الزعامة الناصرية جاء أولا من خارج مصر، من قبل الجماهير العربية، وقبل الشعب المصرى، ويمكننا أن ندال على رؤية من خلال التظاهرات الشعبية العنيفة فى المشرق العربى وضد الأنظمة الرجعية وقتها وخاصة فى العراق والأردن "فكان تأميم قناة السويس أول عمل وحدوى تكاملى يجى ردا على،

"فلا عجب أن تكريس زعامة عبد الناصر قد اقترن بتحرير السويس ولا عجب ان جاءت هذه الزعامة أولا من خارج مصر"(١٤)

وكان الدعم التأييد الشعبى تأكيدا على رصيد ثورة يوليو التحررية فى المحيط العربى، مما جعل عبد الناصر يعيد اكتشاف القومية العربية، وجعله يحدد بشكل حاسم ونهائى موقفه القومى "لقد اكتشف عبد الناصر ان البعد الحقيقى للقومية هو بعد يكمن فى الطاقات الشعبية"(١٥)

٢- العداء القومى للهيمنة الاستعمارية:

كشفت أحداث الحرب عن انحياز الثورة العربية للهدف التحررى، واصرارها على المضى فى معاداة المد الاستعمارى، ليس على مستوى مصر وحدها بل على مستوى العالم الثالث من خلال التصدى لقوى استعمارية عنيدة من قبل دولة صغيرة "فلا شك أن تأميم القناة كان ولازال أهم عمل ثورى أقدمت عليه دولة فى العالم الثالث منذ الحرب العالمية الثانية الى اليوم ن حيث الأبعاد التى ترتبت عليه بوليا واقليميا، وبشكل خاص بوره فى حسم ملية الاحلال الاستعمارى"(١٦)

ويرغم اداة الولايات المتحدة للعنوان، إلا أن الخطر الذي مثله قوة القومية العربية من خلال قيادة عبد الناصر وسط تأييد من الهدير الشعبى الجارف داخل وخارج مصر قد فتح عيون واشنطن على خطورة هذا العد الجديد تجاه تهديد المصالح الاستعمارية سواء الاستعمار القديم الذى عجل عبد الناصر بسقوطه (أوريا الغربية) أو مصالح الاستعمار الجديد الفتى (الولايات المتحدة).....

"فقد وصلت الناصرية بالنضال العربى ضد السيطرة الخارجية الى أعلى ذروة، وبالتحديد استخدمت قيادة عبد الناصر امكانات مصر فى تصفية علاقات التبعية التى كانت تربط قسما كبيرا من الوطن العربى بانجلترا وفرنسا"(١٧)

وأصبح - بناء على دروس حرب السويس - اتخاذ الأنظمة العربية موقفا معاديا للسياسات الاستعمارية معيارا لوطنية هذه الأنظمة وبدأ أن عبد الناصر قد فجر ثارا تاريخيا مكنونا فى الصدور ضد الاستعمار الأوروبى "وفى ضوء الكراهية شبه الكاملة التى يكنها كثير من العرب للغرب، فإن أهم قضية يمكن أن يتبناها زعيم مرهف هو سياسة عامة معادية للغرب .. لقد تحول اختيار هذا الموضوع فى وقت يتعاضم فيه شعور الاحباط لدى العرب فى اوائل الخمسينات، دليلا على مقدرة عبد الناصر الفذة على توقيت المعارك"(١٨) .. وكانت معركة السويس فرصة لتحدى معادلة التفوق الغربى واسترداد الشعور بالذات لدى العرب،

لقد أعاد انتصار ٥٦ الثقة الى حركات التحرر فى العالم بعد انتكاسة

تأميم البترول فى ايران مع مصدق، وأكدت أمكانية نجاح شعوب صغيرة على التصدى للامبريالية العالمية.

٣- اسقاط النموذج القطرى للصالح القومى :

لم يعد ممكنا بعد حرب ٥٦ الوقوف أمام الحركة القومية العربية، فقد أسقطت تلك الحرب - من بين ما أسقطت - الصيغة القطرية وأعلت الصيغة القومية باعتبارها الصيغة القادرة على الدفع الحضارى والفاعلية السياسية.. "إن كسر حصار الاسلحة وتأميم قناة السويس شكلا المدخل الموسوعى لنظرية العمل الناصرى اذا كان هذا المدخل يربط الوطنى بالقومى، وهى تلك السمة التى لم تكن حركة التحرر الوطنى العربية قد استطاعت بعد أن تتمها. فقبل هذين الحدثين كانت مكافحة الاستعمار الاحتلالى تتم ضمن الدولة القطرية منفصلة عن بعضها"^(١٩)

وكما رأينا فى مصر فقد أبرزت تلك الحرب الرباط العضوى بين الوطنية المصرية والقومية العربية، لقد أصبح من الصعوبة على أى نظام عربى تجاهل البعد القومى منذ تلك الحرب.

٤- تصحيح نظرية الأمن القومى العربى:

وضعت حرب ٥٦ العرب فى قلب قضية فلسطين، واذا كانت حرب ٤٨ قد نبهتهم الى خطورة الصهيونية فان حرب ٥٦ قد كشفت ذلك الترابط العضوى بين اسرائيل والامبريالية العالمية .. وأصبح بعد تلك الحرب معيار نجاح الثورة العربية هو موقعها داخل ساحة الصدام مع الصهيونية، وليس أى كسب أو نصر آخر .. وأصبح ذلك الصراع هو نقطة التفاعل بين القومية العربية

والثورة العربية، وسوف نرى بعد تلك الحرب بأكثر من ١٥ عاما جيوش سبعة دول عربية تقاتل الى جانب الجيش المصرى والسورى على جبهتى سيناء والجولان فى حرب ١٩٧٣.

ويذهب مطاع صفدى إلى أن حرب السويس "كانت أول رد فعل جذرى من مستوى فعل اقامة اسرائيل"^(٢٠) فكان اندحار العدوان الثلاثى من نوعية رد الفعل القومى على هزيمة العرب فى فلسطين عام ٤٨ .. وصححت تلك الحرب نظرية الأمن القومى العربى، وفى مصر كان هذا التغيير واضحا، وأصبح الوعى بأن "فلسطين" هى الرئة التى تتنفس بها مصر، ومن يتحكم فيها أو فيما وراعاها يسهل عليه خنق مصر، أى عزلها عن مجالها الحيوى فى الشرق العربى، ولذلك ليس مصادفة أيضا أنه فى كل مرحلة تصنعت فيها الإرادة المصرية تصبح فلسطين وماوراها شاغلا المركزى"^(٢١)

وربط عبد الناصر مقاومة الخطر الصهيونى من خلال رؤية ترتكز على "تطوير" المنطقة العربية، والضغط بالدفع الشعبى من خلال مخاطبة الجماهير العربية متجاوزا حكامها، ولعل فى نور إذاعة صوت العرب الثورى اشارة الى تلك الرؤية، كما ارتبطت مقاومة الثورة للخطر الصهيونى فى ربط النضال المسلح بالايديولوجية الثورية المتمثلة فى انتهاج الاشتراكية وتحقيق الوحدة والتحالف مع دول العالم الثالث والكتلة الاشتراكية، وتحقيق مشروع تنسوى فعال.

٥- تدعيم العمل الوطنى:

يعد كثير من الباحثين الوحدة المصرية السورية عام ١٩٥٨ من الآثار غير

المباشرة لهزيمة العدوان الثلاثى .. فقد غدت المشاعر القومية لدى الجماهير العربية لتحقيق المزيد من الانتصارات، وخاصة فى تحقيق الالتقاء بين أهم قطبين وحديين فى الأمة العربية وهما قطب القاهرة، وقطب دمشق ..
 "ولذلك كانت السويس هى طريق الوحدة القادمة بين القاهرة ودمشق، هى ذلك الجسر الذى يقفز مافوق اسرائيل متجاهلا وجودها كأنها لم تكن وليست كائنة، يفصل بين مركزى الاستقطاب النهضوى الذى كان يشكل العمود الفقرى للنهضة العربية دائما، وهو محور القاهرة - دمشق وصولا إلى بغداد، فالثمرة الايجابية الأولى لحر العدوان الثلاثى كانت هى أول وحدة عربية فى هذا العصر"^(٢٢)

لم تكن الوحدة العربية من خلال تجربة ٥٦ مجرد حلم مثالى أو ضرورة تاريخية فقط بل كانت - ببساطة - استراتيجية دفاعية عملية ضد الخطر الصهيونى ودفاعا عن الاستقلال الوطنى .. ولعل الجماهير فى سورية، والقيادة الناصرية فى مصر قد استجابت لهذه الضرورة ووعت طبيعة الخطر المهدق بأوطانها لتخرج الى الوجود أول وحدة عربية فى تاريخ العرب الحديث.

وعندما أمم عبد الناصر القناة فى ميدان المنشية لم يكن يدرك زخم الأحداث القادمة وحجم التحديات التاريخية بالضبط ولكنه عندما صرخ بعبارته الشهيرة "سنقاتل" من فوق منبر الأزهر كان واضحا انه عرف طريقه جيدا وصمم على المضى فيه إلى آخر مدى ومن حوله أكبر تأييد شعبى عربى حقيقى.

الهوامش

- (١) أماني عبد الرحمن صالح : جذور الفكرة القومية لثورة يوليو (في المشروع القومي لثورة يوليو) ج٢، المركز العربي للبحث والنشر، القاهرة ١٩٨٤، ص ٩٠.
- (٢) أنيس صايغ : تطور الفكرة العربية في مصر، مطبعة هيكل الغريب، بيروت ١٩٥٩، ص ٣٩.
- (٣) أحمد صدقي الدجاني : الناصرية، في (المشروع القومي لثورة يوليو)، مرجع سابق، ص ٢٠.
- (٤) مطاع صفدي : الفكر القومي والممارسات الوحدوية لثورة يوليو، ندوة ثورة ٢٣ يوليو : قضايا الحاضر وتحديات المستقبل، ص ٢.
- (٥) أحمد صدقي الدجاني : ص ٢.
- (٦) منج الصلح : عبد الناصر والجماهير العربية، ندوة (ثورة ٢٣ يوليو : قضايا الحاضر وتحديات المستقبل، ص ٧.
- (٧) Robert Stephens, Nasser, Allen Lane, The peguig press, London, 1971, p41.
- (٨) محمد حسنين هيكل : في (فؤاد مطر : بصراحة مع عبد الناصر، دار الشروق، بيروت ١٩٧٩، ص ٩٩.
- (٩) ل. بايندر : الثورة العقائدية في الشرق الأوسط، ترجمة خيرى حماد، دار القلم، بيروت ١٩٦٥، ص ٣١١.
- (١٠) خطاب ١٠/٢/١٩٥٥.
- (١١) جاك دوماك، ومارى لوروا : من حصار الفالوجة حتى الاستقالة المستحيلة دار الاداب، بيروت ١٩٧٠، ص ١٧٥.
- (١٢) ارسكين تشايلدرز : الطريق الى السويس، ترجمة خيرى حماد، الدار القومية

- للطباعة والنشر، القاهرة ٦٢، ص ١٤٩.
- (١٣) جميل مطر : ثورة يوليو والصراع العربي الاسرائيلي، ندوة (ثورة ٢٣ يوليو : قضايا الحاضر وتحديات المستقبل، ص ٣.
- (١٤) محسن خضر : الاتجاه القومي العربي وأثره على التعليم فى مصر من ١٩٥٢ - ١٩٨١، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية تربية عين شمس، القاهرة ١٩٨٦ ص ٧٤.
- (١٥) سعد الدين ابراهيم : مصر تراجع نفسها : دار المستقبل العربى، القاهرة ١٩٨٣.
- (١٦) على الدين هلال : مشكلة الدولة القائد فى النظام العربى - ندوة (النظام الاجتماعى العربى المعاصر)، مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة عين شمس القاهرة ص ٣.
- (١٧) مطاع صفدى : الفكر القومى والممارسات الوحوية لثورة يوليو، مرجع سابق، ص ٢.
- (١٨) حسن نافعة : الوطنية المصرية والقومية العربية فى المشروع القومى العربى لعبد الناصر، فى (المشروع القومى لثورة يوليو، ج ٣، المركز القومى للبحث والنشر، القاهرة ١٩٨٤، ص ١٤.
- (١٩) سعد التايه : مصر بين العهدين - دار النضال، بيروت ١٩٨٢، ص ١١.
- (٢٠) عادل حسين : نحو فكر عربى جديد، دار المستقبل العربى، القاهرة ١٩٨٥، ص ١٩٠.
- Demejian: Egypt Under Nasir, London University (٢١) press, London, 1971, pp42-34.
- (٢٢) مطاع صفدى : الفكر القومى والممارسات الوحوية لثورة يوليو، مرجع سابق، ص ١.
- (٢٣) مطاع صفدى : المرجع السابق، ص ٢.
- (٢٤) جميل مطر : ثورة يوليو والصراع العربى الاسرائيلي : مرجع سابق، ص ٥.
- (٢٥) مطاع صفدى : مرجع ساب، ص ٦، ٥.

المشروع القومي من الانفصال الى الوحدة

بعد مرور أكثر من ثلاثين عاما على الانفصال، تبلى تجربة الوحدة المصرية السورية (١٩٥٨ - ١٩٦٦) مازالت صاحبة الاهتمام الأكبر من قبل القوى الوحدوية في وطننا العربى ..

استطاعت القيادتان المصرية والسورية - رغم كل التناقضات - أن تحقق حلمًا بعيد المدى، إذ جسدت النظرية القومية فى دولة موحدة، وحققت تتويجا معقولًا لزخم قومى طويل منذ أواخر القرن التاسع عشر ..

وربما أضفى الانحسار القومى للعمل الوحدوى منذ بداية السبعينيات، وبعد وفاة عبد الناصر، بريقًا أشد، وأهمية تاريخية مضاعفة على تجربة الوحدة المصرية السورية، فمُنذ السبعينيات ومع انتقال السيادة فى الوطن العربى من مركز الثورة الى مركز الثروة، ووقوع بلدان الوطن العربى فى أسر الاستقطاب الأجنبى بدرجة أشد، وطأة منذ عصر الاستقلال، وشيوع حالة التجزئة والقطرية، ودخول المشاريع الوحدوية طيلة الخمسة عشر عاما الأخير تحت مناخ الأزمة، وتعثرها، بفضل غياب برنامج سياسى عربى موحد للنضال، ووقوع فصائل المقاومة الفلسطينية فى دائرة استقطابات الأنظمة العربية .. وتساعد حدة العداء الامبريالى الأمريكى للثورة الفلسطينية، وبلا شك أن الحركة القومية متمثلة فى النضال من أجل الوحدة قد تأثرت بهذه

المعطيات، وتشكل العودة الى تحليل تجربة الوحدة المصرية السورية، واستخلاص نتائجها، مطلباً ملحا باستمرار خاصة مع شيوع حالة التجزئة والتمزق .. ولا يمكن فصل القيادة القومية لعبد الناصر وبوره في تجربة الوحدة عن التطور التاريخي المعاصر للحركة القومية منذ الخمسينيات.

فقد كان عبد الناصر مثيراً ومحركاً للموحدات الحضارية الكبرى في الوطن العربي^(١).

فقد كانت أحداث حرب ١٩٥٦ نقطة تحول في تطور الاتجاه القومي في مصر، وبالنسبة لعبد الناصر فقد ساعدته أحداث الحرب وملابساتها على اكتشاف القومية العربية بأبعادها الحقيقية خاصة في بعدها الجماهيري، وأيقن عبد الناصر أنه لا يمكن تجاهل المحيط العربي الهائل المحيط بمصر، والذي وقف من وراءه في مقاومة العدوان، ولكن لم يكن لديه تصور محدد لكيفية تحقيق الوحدة أو شكلها الدستوري ..

ولا يمكننا الزعم بأن عبد الناصر كان يمتلك تصوراً كاملاً لتطوير ذلك الوعي القومي، ولم يكن على وعي كامل بالقوانين الأساسية للحركة القومية من أجل الوحدة .. في مثل هذه الظروف تدافعت خطوات الوحدة، وتدفع بعيد الناصر وبشعبه إلى خوض التجربة، والاستجابة لنداء السوريين من أجل الوحدة .. فلم تكن عملية التحول الاجتماعي في مصر قد استبكت وكانت للرأسمالية المصرية سطوتها. يعتبر البعض أن ظروف الوحدة جاءت مزاجية وظرفية بين ظروف سوريا ومصر.

في سوريا كانت هناك أحزاب متعددة وحزب كبير منظم وبمعنى آخر كان

هناك تنظيم يحتاج الى القائد التاريخى ويبحث عنه خارج المجتمع السورى
وجوده فى أكبر وحدة مجتمعية فى الوطن العربى، وجد القائد فى مصر ممثلا
فى جمال عبد الناصر.

وفى مصر كان يوجد القائد التاريخى الذى يحتاج الى قاعدة سياسية
واعية مؤمنة الأهداف القومية أكثر من حرصها على المكاسب الشخصية^(٢).
ويلاحظ على الدين هلال أن مفاوضات الوحدة المصرية السورية قد
اتسمت بأربع خصائص أساسية :

أولها : انها تمت فى وقت قصير نسبيا من الناحية الزمنية.
وثانيتها : انها تمت بمبادرة سورية وتحفظات مصرية.
وثالثها : انها تمت فى ظروف سياسية حرجة داخليا وخارجيا.
ورابعها : انها قامت فى بيئة معادية حيث نظر اليها عديد من النظم
العربية على أنها تمثل خطرا عليها^(٣).

لقد كانت نقطة البدء فى الوعى القومى متقدمة فى سوريا عنها عن مصر،
وكان العمل الوطنى فى سوريا قد قطع شوطا بعيدا، فالوحدة - على حد
تعبير البطار - مرض سورى ..

وبينما كان عبد الناصر يستوعب معطيات القومية العربية كان الفكر
القومى فى سوريا والعراق متوهجا وخصبا .. ومع ذلك فبعد الناصر هو الذى
سيتوج ذلك النمو والنضال القومى، ويحقق حلم الوطنيين فى الشرق العربى
ويقود دولة الوحدة.

عبد الناصر نفسه يعترف بأنه لم يكن مستعدا - تبعا للحسابات

الموضوعية - للدخول في تلك المغامرة، والاستجابة لضغط الطيارين السوريين بقبول الوحدة .. يقول عبد الناصر حول ظروف الوحدة بعد الانفصال ..
 "كان رأيي أن الوحدة سابقة لأوانها وأن أقوم باقتراح اتحاد .. وتقوم دولة اتحادية .. كنت أتصور أن نبدأ باقتصاد ودفاع ثقافة وبعد كده نحل المتناقضات ونقيم دولة دستورية"^(٤).

ويؤكد محمود رياض مثل هذا الاتجاه في القيادة المصرية وقتها فيرى :
 "افترض ان توحّد القوانين ونظم التعليم ويقام اقتصاد موحد غيره من الامور السياسية التي يجب اتمامها قبل اعلان الوحدة الدستورية .. هذا التدرج كان في رأى مصر هو السبيل السليم لضمان نجاح الوحدة"^(٥).
 وربما كانت حسابات عبد الناصر العقلانية قد تراجعت أمام عواطفه بتأثير حماس السوريين للوحدة، وكما كان عبد الناصر من ناسية أخرى يخشى من التشكيك في اتجاهاته القومية في حالة الرفض ..
 وتحقق ماخشيه المصريون ونجحت التباينات والمتناقضات بين الظروف المصرية والسورية في ان تتال من أهم وحدة حققها العرب في تاريخهم الحديث.

لماذا سقطت دولة الوحدة؟

ربما لا يكون تحليل اخفاق تجربة الوحدة المصرية السورية أمراً جديداً، ولكن من المهم التأكيد هنا على استبعاد التفسير الأحادي لحدوث الانفصال.. لقد شاب التجربة أخطاء سياسية وأيديولوجية واقتصادية وإدارية، فإذا كان اخفاق الاتحاد القومي في مقدمة الأسباب التي اعتبرها كثير من

المحللين مسئولة عن تعثر الجمهورية العربية المتحدة، فقد فشل التنظيم في التغلغل بين الجماهير، ونجحت العناصر الانتهازية - باعتراف عبد الناصر، في التسلل داخلها والسيطرة عليه، فخلت الحياة السياسية من التنظيم الفعال القادر على ملء الفراغ وبقيت الدولة في الحقيقة معتمدة على التأثير الكاريزمي لعبد الناصر وسحره الشخصي ..

كما حدثت أخطاء إدارية عديدة، وخاصة من جانب المصريين، فلقد أدى الاعتماد على ضباط الجيش في مهام سياسية وإدارية واقتصادية إلى تركيز المناصب في يد طبقة معينة، وانعكس ذلك على أداء العسكريين والموظفين المصريين في سوريا والذين تعاملوا مع دولة الوحدة والشعب السوري بروح البيروقراطية المصرية المعروفة مما أساء إلى العمل الوحدةي ذاته .. وتشير د. نجاح العطار إلى اهتزاز الوعي الأيديولوجي بالعمل من أجل الوحدة.

ذلك أن القوى الطبقية التي عملت الوحدة، أثبتت عدم قدرتها على صيانتها عندما تحققت عام ١٩٥٨ بين سوريا ومصر، فأنها لم تدرك جوهر هذه الوحدة، ومحتواها الحقيقي، ومقوماتها العميقة، وأصحاب المصالح فيها، والاعداء البارزين والمستترين لها^(٦).

فقد أفتقدت التجربة نظريتها الأيديولوجية المتكاملة والواضحة، برغم عظم المحاولات التي حدثت لتأصيل التجربة.

العامل الاقتصادي كان من أهم العوامل التي حددت مصير الدولة، فأسرعت بنهايتها خاصة إذا ارتبط هذا العامل بالقوى الانتهازية والرجعية ..

فقد منعت البرجوازية المصرية من العمل في سوريا، في حين أصبح السوق المصري مفتوحا امام البرجوازية السورية .. ثم جاءت قرارات يولية الاشتراكية ١٩٦١، والتي أصر عبد الناصر على تطبيقها على سوريا وقد لاتكون قرارات يوليو الاشتراكية سببا مباشرا في وقوع الانفصال، ولكن المؤكد انها قد أضافت الى العوامل السلبية في الممارسة الوحشية، وخصوصا سلوك العسكريين المصريين في سوريا، بعد آخر مساعد على توسيع دائرة السخط العام، بإضافة قطاع البرجوازية السورية النشطة الى القطاعات الاخرى ذات المصلحة في ضرب الوحدة .. (٧)

. لقد تأثرت البرجوازية السورية بعد قرارات التأميم أيضا نتيجة اغلاق الحدود مع الأردن وسوريا والعراق وتطبيق قوانين الاصلاح الزراعي مع قوانين يوليو ١٩٦١، وما ارتبط بها من قيود على الاستيراد وزيادة الجمارك على البضائع المستوردة (٨).

يضيف فاتيكويتس ابعاد أخرى للتناقضات التي أدت الى كارثة الانفصال، الى جانب العوامل السياسية والاقتصادية والعسكرية منها البعد الجغرافي بين شقي دولة الوحدة في اقليمها الشمالي والجنوبي، ومقاومة العراق لوحدة مصر وسوريا، وذلك تحت حكم عبد الكريم قاسم .. (٩)

وافترض البعض ان فائدة مصر من الوحدة أكبر من فائدة سوريا اقتصاديا، لأنها حولت سوريا الى منتج زراعي في حين أبقت على مصر كمنتج صناعي (١٠).

وقد حمل جمال عبد الناصر البعث مسئولية خاصة عن فشل الوحدة، وهو

ما دعاه أن يرفض الوحدة مع البعث أثناء مباحثات الوحدة في ١٩٦٣. "إذا كانت الوحدة مع حزب البعث فائدا لا أريدها، أما إذا كانت مع سوريا فائدا أقبلها" (١١).

ويحمل الطرف الآخر عبد الناصر المسؤولية، حيث يعد العامل الأساسي الذي مهد لقيام الانفصال غياب الديمقراطية الحقبة دون حماية الوحدة حال دون تصحيح أخطائها، وأدى الى وأدها في نفوس كثير من الناس، لقد قاد أفول الديمقراطية في دولة الوحدة حتما الى تعطيل صمامات الامان التي يمكن أن تنقذ الوحدة من التردى في السقوط (١٢).

وارتبط ذلك النقص في رأى المفكرين البعثيين بغياب التنظيم السياسى، فالنقيصه الكبرى الى شكت منها الوحدة المصرية السورية عند اتمامها هو التخطيط فى موضوع التنظيم السياسى اللازم للدولة الجديدة.. (١٣)

والاتهامات المتبادلة بين عبد الناصر والبعث لم تمنعهما من الجلوس للتفاوض عام ١٩٦٣ حول امكان تكرار التجربة .. ومن ذلك كان وعى عبد الناصر على وعى كامل بأسباب الانفصال .. يعترف قائلاً :

لقد وقعنا ناحية وهم خطير .. وهم تصور إمكان المصالحة مع الرجعية على أسس وطنية .. ولقد رأينا فى سوريا كيف تكتلت الرأسمالية والاقطاع والانتهازية مع الاستعمار للقضاء على مكاسب الجماهير واضرب الثورة الاشتراكية ولاسترداد جميع امتيازاتها ولو بالقوة المسلحة، ولو بإراقة الدماء.. (١٤)

وربما أغفلنا فى تحليلنا العوامل الخارجية لإخفاق دولة الوحدة ووقوع

الانفصال بعد ثلاثة سنوات من قيامها وعلى رأسها حصار الغرب لها من ناحية، واسرائيل من ناحية ثانية، والأنظمة الرجعية الغربية من ناحية ثالثة، كما كان موقف القوى الشيوعية من الوحدة خاصة عند قيامها داخلاً في الحسبان، ومع ذلك لقد ركزنا على العوامل الداخلية للفشل في الأساس.. ويرى كجيمان أنه في مثل هذه الظروف، وأمام هذه التناقضات، فلم تكن جاذبية ومقدرة عبد الناصر الشخصية، وحب الجماهير السورية له كافية لمنع الانفصال.

"فالصانع العظيم للأسطورة - يقصد أسطورة القومية العربية - لم يكن أكثر من حاكم سى في الظروف السورية" (١٥).

دروس الانفصال:

لقد ترك الانفصال آثارا عميقة، ليس على رؤية عبد الناصر القومية للنضال من أجل الوحدة، بل على مسيرة العمل القومي العربي ككل ..
فبالنسبة لعبد الناصر يمكننا أن نحدد تطور الوعي الوحدوي عند عبد الناصر في المراحل الآتية :

أ- قبل دولة الوحدة:

- ١- مرحلة وحدة الصف العربي (١٩٥٢ - ١٩٥٦).
- ٢- مرحلة وحدة الهدف قبل وحدة الصف (١٩٥٧ - ١٩٦٣).
- ب- بعد الانفصال:

- ٣- مرحلة وحدة العمل الثوري من أجل فلسطين (١٩٦٣ - ١٩٦٦).
- ٤- مرحلة وحدة القوى الثورية (١٩٦٦ - ١٩٦٧).

٥- مرحلة وحدة العمل العربي (بعد النكسة ١٩٦٧ - ١٩٧٠).

وتلاحظ مارلين نصر أن هناك تاريخين رئيسيين يشكلان مفترق طريق في سياسة عبد الناصر العربية الوحوية : تاريخ انفصال الوحدة المصرية - السورية في ايلول / سبتمبر ١٩٦١ وتاريخ النكسة بعد الحرب العربية الاسرائيلية في حزيران / يونية ١٩٦٧ وعلى الرغم من اقامة الوحدة الدستورية السورية المصرية فان سياسة عبد الناصر العربية الوحوية كانت قبيل ١٩٦١ هي الأكثر اعتدالا .. فوحدة الصف التي عمل بها خلال تلك الفترة لم تكن تعنى أكثر من سياسة تضامن في مواجهة الاستعمار بين كافة الاقطار العربية، بدون تمييز بسبب النظام، الا انه عام ١٩٦١ وحتى عام ١٩٦٧، أدرك عبد الناصر تحت تأثير الانفصال، دور "القوى الرجعية" الداخلية في تقويض الوحدة المصرية - السورية، فأقدم على سياسة سياسة عربية وحنوية أكثر جذرية، وذلك عن طريق تبني استراتيجية "وحدة النضال" التي تجسدت بمساندة النظام الناصري لثورة اليمن (١٩٦٢). وهكذا انتقد عبد الناصر سياسته السابقة، وقرر - ان تكون من الآن فصاعدا كل سياسة عربية وحنوية خاضعة لمبدأ "وحدة الهدف" غير أن ذلك لم يمنعه من العودة خلال المرحلة اللاحقة بين عامي ١٩٦٣ - ١٩٦٦ الى سياسة تضامن بين كل الأنظمة العربية المحافظة والتقدمية من أجل تنظيم الدفاع العربي تجاه اسرائيل^(١٦).

لقد عرض عبد الناصر في المرحلة الممتدة من آذار / مارس ١٩٦٦ الى حزيران / يونية ١٩٦٧ سياسته الوحوية الأكثر جذرية، فأقدم على تبني

سياسة وحنوية ثورية، ودعا إلى "وحدة القوى الثورية" (فى الوطن العربى خاصة مع تصاعد حصار الرجعية العربية لثورة اليمن .. لقد ربط عبد الناصر بين بناء الثورة العربية (أى تحقيق الاشتراكية) وتحقيق الوحدة العربية .. فعبد الناصر كان يقر الصراع الطبقي وكان يتصوره على مستويين : المستوى الرأسى يدور على الصراع بين القوى الرجعية المتمثلة فى تحالف الاقطاع ورأس المال المستغل وبين قوى الشعب العاملة ويتحتم فيه ازالة القوى الرجعية والمستوى الأفقى يدور على الصراع بين قوى الشعب العاملة وهذا الصراع هو الذى ينبغى أن يكون حلة فى اطار الوحدة الوطنية وعن طريق تذويب القوارق بين الطبقات.

ومن خلال هذا المفهوم للصراع الطبقي يطرح عبد الناصر قضية الوحدة العربية فهو يرى أن هذه الوحدة لايمكن أن تتحقق الا اذا تحققت الثورة الشاملة فى المجتمع العربى، وهو يعنى بالثورة الشاملة تحقيق الحرية السياسية المبطنة بمضمون اقتصادى أى الاشتراكية^(١٧).

وتلاحظ مارلين نصر أن مفهوم الوحدة العربية فى الخطاب الناصرى قد شهد مرحلة ازدهار فى الخطاب الناصرى بين عامى ١٩٦٣/٥٨ أعقبها مرحلة تراجع بين عامى ١٩٦٣ و ١٩٧٠.

وان منحنى تطور مفهوم الوحدة العربية يتخذ شكلا مشابها لمنحنى تطور مفهوم القومية العربية الا أنه أكثر بروزا^(١٨).

لقد كشفت تجربة الانفصال عن آثار هامة، وهى آثار يصعب تحديدها بدقة، غير أن الكثير من الدلائل تشير إلى أن التيار القومى الفكرى الذى ولد

الوحدة وولدت الوحدة بعد ذلك وأغنته يزداد عمقا وغوصا في الذات يوميا بعد يوم سواء في مصر أو سورية^(١٩) وهي تجربة وحنوية سنوف تبقى طويلا أمام النضال العربي ذخيرة غنية بالدروس، حتى عن طريق أخطائها .. ومن أهم دروس الانفصال ماأعلنه عبد الناصر من أن الوحدة لايفرض بالقوة أو الاكراه.

ولايجب أن تتم الوحدة بالانقلاب . "ورفضت أن أقبل وحدة بالانقلاب" ولعل هذا يفسر أمر عبد الناصر لقوات الصاعقة المصرية بعدم التعرض بالقوة لقوات الانفصال، أثر انسحابها.

"إن الوحدة هي ارادة شعبية، ولم أرض من جانبى بأى حال من الأحوال أن أحول الوحدة إلى عملية عسكرية، وهذا هو السبب في اصدار الاوامر بالغاء العمليات العسكرية بالأمس"^(٢٠).

كما نجحت الوحدة في كشف اعداء الشعب العربي، واعداء التيار القومي فكانت مأساة الانفصال نقطة تحول أخرى في ادراك عبد الناصر لمفهوم القومية العربية و: "يل قيام الوحدة العربية وخصما فيما يتصل بتحديد أعداء الوحدة ..

فقبل الانفصال لم يكن عبد الناصر يعتبر أن للرجعية العربية دورا مستقلا عن الاستعمار الصهيونى والرجعية العربية بوصفها عميلا أو صنيعة للاستعمار"^(٢١).

كما كشفت التجربة عن أهمية المضامين الاقتصادية والاجتماعية للوحدة، وأن الوحدة تستلزم عملا شاقا وتمهيدا مستمرا لتحقيقها، وأن البعد التنموى

للوحدة هو بعد أساسى ربما يسبق البعد السياسى ويفوقه أهمية .. ولم تعد الأدبيات الوحوية المعاصرة تستطيع ان تتجاهل ربط الحركة القومية ببناء التنمية .. فلم تخل تجربة الانفصال القاسية سنة ١٩٦١ من دروس افادت الحركة الوطنية القومية وصقلتها فقد نبهت الأذهان الى أن الوصول إلى هدف الوحدة لا يستلزم مسبقا تحرير الادارة السياسية للمنطقة من قيود الاستعمار وتسلط الرجعية فحسب وانما يفرض فى المحل الأول احداث التحول الاقتصادى والاجتماعى لصالح الجماهير العربية من خلال جهود التنمية الاقتصادية الجادة^(٢٢).

ومن هنا نفهم ربط عبد الناصر فى تقييمه لموقف الأنظمة العربية من تحقيق الوحدة الحقيقية بمدى سعيها فى بناء الاشتراكية. كما لم يعد عبد الناصر متحمسا بعد الانفصال لقبول الشكل الاندماجى للوحدة، بل أصبح أكثر ايمانا بالشكل الفيدرالى لها .. وربما كان التصور الذى قدمه عبد الناصر فى محادثات الوحدة الثلاثية (١٩٦٣) هو آخر تصور مصرى متكامل لمشروع الوحدة العربية^(٢٣).

الهوامش

- (١) سعد الدين ابراهيم (محرر) : لماذا أصبح عبد الناصر زعيما قوميا (فى المشروع القومى لثورة يوليو) - سلسلة الذكرى الثلاثين لثورة يوليو ١٩٥٢ - المركز العربى للبحث والنشر - القاهرة ١٩٨٢ - ص ٣٢٦.
- (٢) خضر عبد العظيم أبو قورة : المد والجزر لتحرير الوحدة العربية فى ثورة يوليو المصرية - (فى المشروع القومى لثورة يوليو) - المرجع السابق - ص ٣٦٨.
- (٣) على الدين هلال : تجربة الوحدة المصرية السورية ١٩٥٨ - ١٩٦١ (فى القومية العربية فى الفكر والممارسة) مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت ١٩٨٠ - ص ٤١٤.
- (٤) محضر مباحثات الوحدة الثلاثية.
- (٥) محمود رياض : حول تجربة الوحدة بين مصر وسوريا، (فى القومية العربية فى الفكر والممارسة) - المرجع السابق - ص ٤١٩.
- (٦) نجاح العطار : الوحدة العربية : (فكرا وجنورا ومنطلقات) شئون عربية (الوحدة العربية) - جامعة الدول العربية، ع تونس، ع ٩/٤٣ - ١٩٨٥ - ص ٤٠.
- (٧) حسن نافعة : الوطنية المصرية القومية العربية فى المشروع القومى العربى لعبد الناصر (فى المشروع القومى لثورة يوليو) - مرجع سابق - ص ١٤٥.
- (٨) على الدين هلال : تجربة الوحدة المصرية السورية ١٩٥٨ - ١٩٦١ - مرجع سابق - ص ٤١٧.

GeorG VATIKOTIS, P.J., Conflict in the Middle East,(٩)
EAIEN & UNWIN, London,1971, p.97.

Dawisha, A.I., Egypt in the Arab World, Macmillan, (١٠)
London, 1916, p.154.

(١١) محضر مباحثات الوحدة الثلاثية.

(١٢) عبد الله عبد الدايم : تجربة الوحدة المصرية السورية ١٩٥٨ - ١٩٦١ - شئون

عربية - مرجع سابق - ص ١٢٣ .

(١٣) المرجع السابق . ص ١٢٢ .

(١٤) بيان في ١٦/١٠/١٩٩١ .

© Dakmejeiaan, Egypt Under Nasir, London Universi-١٥)
tys of london press, 1972. p50.

(١٦) مارلين نصر : التصور القومي العربي في فكر جمال عبد الناصر (١٩٥٢ -

١٩٧٠) مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت ١٩٨١ - ص ٣٩٦ .

(١٧) مراد وهبه : مقالات فلسفية وسياسية - مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٧١ ،
ص ٣١٠ .

(١٨) مارلين نصر : مرجع سابق، ص ٢٨٠ .

(١٩) عبد الله عبد الدايم - مرجع سابق، ص ١٢٢ .

(٢٠) بيان في ٢٠ سبتمبر ١٩٩١ .

(٢١) حسن نافعة : الوطنية المصرية والقومية العربية في المشروع القومي العربي

لعبد الناصر - مرجع سابق، ص ١٤٦ .

(٢٢) أمانى صالح : جنود الفكرة القومية لثورة يوليو (في المشروع القومي لثورة

يوليو)، مرجع سابق، ص ٩٥ .

(٢٣) وحيد عبد المجيد : عبد الناصر وقضية الوحدة العربية (في المشروع القومي

لثورة يوليو)، مرجع سابق، ص ٢٢٦ .

فى نقد التفسير الكاريزمى لنمو الحركة القومية العربية (حالة جمال عبد الناصر)

يعد التفسير الكاريزمى لنمو الحركة القومية العربية هو التفسير الأكثر انتشارا فى الأدبيات الغربية والعربية والتي تناولت نمو الظاهرة القومية فى المشرق العربى ومصر خلال القرنين ١٩، ٢٠. وسوف تحاول هذه الدراسة عرض التفسير الكاريزمى، وتأصيله ثم تطبيقه على نمو الحركة القومية العربية خلال الخمسينيات بالتحديد من خلال ارتباطها بقيادة جمال عبد الناصر التاريخية، وتختتم هذه الدراسة بمحاولة أخرى لتقديم تفسير بديل للظاهرة القومية العربية يتلافى عيوب التفسير الكاريزمى الشائع.

١-١ مفهوم القيادة الكاريزمية:

ينتسب مصطلح الكاريزمية الى ماكس فيبر Max weber حيث يعنى الشخص الذى يتمتع بمجموعة من السمات التى تصوره شخصا خارقا يتمتع بقدرات غير مألوفة، وينظر إليه من قبل الآخرين من القداسة ويحاول القائد الكاريزمى بمجموعة من المعاونين والمؤيدين يستمدون منه نفوذهم، وتصبح القيادة الكاريزمية قوة ثورية تصبح الأساس فى اضعاف الشرعية مادامت تلقى التأييد من المناصرين والاتباع^(١).

ويرتبط سحر وجاذبية القائد الكاريزمي بقدرته على التوفيق بين المصالح المتعارضة وتوجيه الجماعات المتعددة الى وجهة واحدة لتحقيق هدف مشترك وهو يسعى للتغلغل بين الجماهير والتأثير عليها بوسائل ودية من خلال الاعتماد على الشعبية وتأييد الجماهير وأعجابها بشخصيته فتتطابق رغبات الجماهير ومطالبها ورغبات القائد ومطالبه، وبذا يعبر عن الجماهير^(٢).

والقائد الكاريزمي - كما يذهب ككمجيان - هو صانع أساطير لاعقلانية، لأنها تعتمد على الحدس والغريزة والعقيدة في شكلها أو استخداماتها السياسية فالقيادة الكاريزمية والاسطورة مترابطتان بعمق وتتشركان في الأصل للاعقلاني والأبعاد الحدسية والعقيدة والمشاعر^(٣).

والقائد الكاريزمي يتمتع بخصائص خارقة حسبما تراها الجماهير، وهو يتمتع بجاذبية كبيرة وقوة واسعة على التأثير على الجماهير بحيث تسير وراءه في ولاء أعمى.

ويمكن للقائد الكاريزمي أن يكون أداة فعالة للتنمية السياسية حين يعمل على تحقيق تكامل الدولة ويصبح رمزا للقومية، وقد يستخدم الظروف العالمية لخلق الهوية وتعبئة الجماهير نحو أهداف التنمية^(٤).

ويربط ككمجيان في تفسيره للقيادة الكاريزمية بين ثلاثة عناصر : السيطرة والقوة الشرعية، ولعله من المحللين السابقين الذين درسوا القيادة الكاريزمية لجمال عبد الناصر في تحليل واع، وحيث المعادلة القاعدية كما يراها كالاتي :

السيطرة = القوة + الشرعية^(٥).

وتختفى السلطة المستندة الى الكاريزمية اذا غاب الدليل على وجودها أو فقدان القيادة الكاريزمية (التاريخية أو الالهامية) لقوتها السحرية. والحكم الكاريزمي لا يدار طبقا لقواعد أو تقاليد عامة ولكن طبقا لمبدأ الالهام، مما يجعل القيادة الكاريزمية غير متعلقة وثورية.

والعوامل التي تسمح بظهور القيادة الكاريزمية هي :

(١) موقف أزمة اجتماعية حاد يتسم بالاستجابة الشخصية لتحطيم الآلية القائمة للصراع فى المجتمع، ويؤدي الى خلق شعور عميق بالاعتماد على النفس والتوقعات. وعلى المستوى السياسى يجتاح النظام وقادته ويجتاح ايضا المؤسسات والايديولوجية والبيئة الاجتماعية أزمة شرعية نظرا للشعور بالغربة الذى ينتاب الجماهير.

(٢) ظهور الشخصية يقتدى بها، فبدون هذه الشخصية (الزعيم الكاريزمي) لا تنشأ العلاقة الكاريزمية.

فالعملية الكاريزمية لا يمكن تصور حدوثها دون توفر الظروف الملائمة.

ويرتبط نشوء الكاريزما كذلك أربعة عناصر متفاعلة فى تصور آخر هي : الرسالة والأداء والصفات والشخصية "فالقائد يكشف عن ذاته خلال اداء بطولى ورسالة مقدسة وهما يعرزان بعضهما البعض، وتعتمد الكاريزما فى أحد جوانبها على ربط القائد نفسه بالرموز المقدسة لثقافة شعبه والاستشهاد بالبطولات والاساطير التاريخية لهذا الشعب بهدف ايجاد رابطة مستمرة بين القائد الكاريزمي والابطال القوميين لشعبه، بمعنى أن يصبح رمزا للقومية وممثلا للبطولة ومعبرا عن الكرامة القومية بما يجعله يتخطى العلاقات

والتناقضات القائمة بين أفراد شعبه وتحقيق نوع من التجانس فيما بينهما^(٦).

٢-١ القيادة الكاريزمية لجمال عبد الناصر :

لم تحتل قيادة عربية معاصرة بالمكانة التي حظت بها قيادة عبد الناصر خلال الخمسينيات والستينيات. بل يمكن وضع قيادات تاريخية كان لها هذا التوهج القومى وهى صلاح الدين الايوبى ومحمد على وعبد الناصر، ونسجل ملاحظة عرضية وهى ان القيادات الثلاث ظهرت وتآلفت فى مصر.

والواقع أن دور عبد الناصر لم يبرز فى الحياة السياسية ويكتسب حداً كبيراً من الاستقلالية وحرية الحركة وتصبح شخصيته بمثابة "مؤسسة" مؤثرة وفعالة إلا بعد تأميم قناة السويس عام ١٩٥٦، عندما اكتسب فى المعركة الوطنية رصيدا ضخماً كبطل وقائد وطنى^(٧).

ولعل مفهوم القيادة السياسية فى المنطقة العربية يختلف قبل وبعد عبد الناصر، فقد جاء عبد الناصر كزعيم للأغلبية وإن عبد الناصر كالأب يملأ كل شئ حوله^(٨) .. بل يمكن أن نفهم الناصرية على أنها أول لقاء عربى معاصر بين الزعامة والقاعدة : الزعامة السياسية والقاعدة الجماهيرية الواسعة بامتداد الوطن العربى الكبير، وأصبح عبد الناصر هو الزعيم الوحيد الذى نسب اليه عصر بأكمله، فكان عبد الناصر بطل عصره، وكان عصره أيضاً هو حياته ..

ولما يقرب من العقدين كان عبد الناصر الرقم الرئيسى فى مصر والعالم العربى، بل واعتبر أحدهم .. ان الشعب كله كان وكأته تحت وطأة مغناطيس

هائل، بل اجتاحت الحماسة الوطن العربي كله، فالجماهير وحدها صاحبة الحكم القاطع على مصير الزعامة (٩).

وقد تطورت الحركة القومية العربية، واستفادة من كاريزمية عبد الناصر، ويتطرق البعض - مثل جاك بولين - إلى حد القول بأن القومية العربية نتاج ناصري ولولا شخصية عبد الناصر لما كانت هناك قومية عربية (١٠).

وهي مبالغة غير علمية، تفتقد النظرة التاريخية لتطور النضال القومي، وتتغافل عن ازدهار الفكر القومي في الشام والعرب منذ نهاية القرن الماضي، فالقومية العربية - بطرحها الايديولوجي الحديث - أقدم من عبد الناصر، بل وبلغته لتضعه في طليعة قيادة هذه الحركة.

ونظرية الزعامة الناصرية - كما يذهب مطاع صفدي - انما تتسجها انجازات الرجل في رفعة شعبه وأمته (١١).

وتوضح نجاح العطار هذه العلاقة في رؤية تختزل الحسى إلى ماهو جوهرى حيث ترى أن هذا التفاعل بلغ مداه الأعلى مع الرئيس جمال عبد الناصر، الذى أعطى للدعوة القومية حينما وصل إلى السلطة دفعة قوية نقلتها إلى مستوى الجماهير، فصارت الايديولوجية القومية، وما فيها من شعور عربى بالتميز، ومن طموح إلى الوحدة العربية، مدار نضال سياسى قومى سار فيه الوطن العربى من المحيط إلى الخليج (١٢).

وهكذا فقد ساهمت فكرة العروبة والقومية العربية فى تكوين الكاريزمية الناصرية والتي تعدت حدود مصر إلى عديد من الدول العربية (١٣). عمل هذا الارتباط المزدوج بين الوعى والزعامة، فأستحال مولد أى منهم بدون مولد

الأخر، فتأخر ظهور الزعامة الصحيحة والوعى الصحيح هذا الوقت الطويل، تأخر طيلة مدة قرن ونصف قرن من بعد تجديده الحياة العربية، ذلك التجديد الذى تشكل حملة نابليون على المشرق علاقة رمزية وفعلية له^(١٤).

كان ذلك التشبث الجماهيرى الهائل بشخص عبد الناصر فى جميع أقطار العروبة ويعنى انتقاء للمبدأ الذى مثله هذا الانسان منتصراً أو مهزوماً، وهو مبدأ الهوية القومية النهضوية الذى جسده عبد الناصر فى أمة العرب من فوق حدودها ومسافاتها واختلافاتها وانحطاطاتها. وبالمقابل كان حرب الوحدة ثم هزيمة مصر ثم مقتل عبد الناصر؟ يشكل فصولاً متتابعة للالتقطاض على هذه الهوية وطمس مشروعاتها واختراع مركزية قيادة الشخصية من عبد الناصر ومركزية قيادته القومية فى مصر^(١٥).

ويشير فاتيكويتس أنه طيلة الخمسينيات ولدة عشر سنوات بعد ثورة الضباط الاحرار فى مصر كانت القومية العربية متأججة بسبب الشخصية القومية لناصر ..

فمكائنه ونجاحاته ومقدرته ساعدت على استخلاص أقصى فائدة من الحرب الباردة فى الخمسينات ثم طبيعته كقائد سياسى^(١٦).

وان كنا نلاحظ ان فاتيكويتس يركز على النمط الأسيوى للانتاج ودولة النهر من عوامل تساعد على التركيز من شخصية الزعيم معتبراً عبد الناصر هو المدخل الصحيح لفهم السياسة المصرية فى عصره ومشير بدرجة أضعف بكثير إلى دور العناصر الأخرى : السياق التاريخى والبنى الاجتماعية.

هذا اللقاء بين العصر والزعيم، يفسر بصيغة أخرى "فقد كان عبد الناصر

مثيرا وموحدا للموحدات الحضارية الكبرى - فى رأى سعد الدين ابراهيم - فى الوطن العربى. وفترات المد والصعود فى هذا الوطن محكوما بظهور القائد القادر على استثارة وتحريك هذه الموحدات الكبرى : أمجاد الماضى وأصالته، امكانيات الحاضر المادية والروحية، ورؤية المشروع القومى الوعد بمستقبل زاهر^(١٧).

غير أن للزعامة مبرراتها ايضا وليست مجرد قدر تاريخى، أو مسألة ظروف ورغبة جماهيرية .. الزعامة هى عمل وخدمة وانحياز وتوجه وممارسات استطاع عبد الناصر، بتنفيذه عددا من الاجراءات، أن يمثل أغلبية الشعب تمثيلا صادقا وأن يدافع عن الامانى القومية دفاعا حقيقيا، واستطاع بواسطة ذلك أن يتحول الى رمز للحركة الوطنية المعاصرة فتبابعة عبر هذه الحركة أغلبية العرب بزعامة لم يحصل عليها من قبل أى زعيم آخر، لامن حيث أتساع أفقها وشمولها، ولا من حيث نوعيتها، أنها حاصل إدراك الشعب أدراكاً لا تمويه فيه ولا أرغام^(١٨).

وهكذا قد كان تغفل عبد الناصر فى عقول جماهيره واحساسه بالامها وامالها وتعبيره عن مطالبها من العوامل الهامة التى كفلت الاستقرار للنظام الذى أوجده رغم كل الصعاب التى اعترضته، وذلك لاقتناع الشعب بالرسالة التى توجهت بها الرئيس عبد الناصر وما تتطوى عليه هذه الرسالة من رموز كالكرامة الوطنية والعدالة الاجتماعية والقومية العربية والتنمية والعداء للاستعمار والصهيونية^(١٩).

ولقد أدت القيادة الناصرية الى وجود احساس بالتضامن والتجانس لد

المصريين والعرب وأوجد لديهم اعجابا مشتركاً بهذا القائد الذى أعاد لهم عزتهم وكرامتهم القومية، فالتفوا حوله وأيدوه. ومن هذه الزاوية كان عبد الناصر مصدراً للاستقرار السياسى، ولقد كان يمثل القائد التاريخى الذى يتوجه الى الجماهير برسالة القومية العربية والمعبّر عن العزة والكرامة القومية والتمتع بقدر من الشعبية لم يتحقق لأى زعيم عربى آخر (٢٠).

٢-٢ السياق التاريخى :

يعتمد فهمنا لنمو الظاهرة التاريخية على استيعاب حركة السياق التاريخى، وقوانينه، وقواه الفاعلة .. وفهم التفاعل بين القيادة الناصرية والظاهرة القومية العربية. كانت الخمسينيات هى عصر التحرر الوطنى للعرب والعالم الثالث، وجاءت حقبة عبد الناصر فى تلك المرحلة الانتقالية التى كانت ظروفها الموضوعية على حالة تسلّم وتسليم بين مدرسة الاستعمار الاوروبى التقليدى والاستعمار الحديث ذى الوجه الأمريكى. وكان يمكن لهذه المرحلة ان تتم بالطريقة الاسهل التى تمت بها مراحل انتقالية كثيرة لشعوب جنوبى شرقى آسيا، ولولا أن يقظة العرب جمّدت تلك المرحلة، وحاولت ان تحقق عملية التسليم والتسلّم لصالح تحررها واستقلالها الوطنى القومى الشامل. وجاءت ممارسة عبد الناصر لترمز الى الحالة التاريخية الجديدة الفترة فى حالة القطعية مع الاستعمار القديم كلياً، والدفاع العام ضد عودة الاستعمار الجديد (٢١).

وقد تحركت القيادة الناصرية فوق عدة محاور متأثرة بالسياق التاريخى الذى ظهرت فيه. فعبد الناصر لم يكن نسيج ذاته أو قائماً بذاته، بل هو نسيج

مرحلة فى تاريخ امتنا، وأيا ما كانت ثغراتها، فلقد كانت مرحلة نهوض وتقدم. وعبد الناصر اذا جسد صورة نموذجية للرجل التاريخى، كما هو الأمر بالنسبة للرجال التاريخيين العظام الذين برزوا فى حياة الأمم وكان لهم دورهم التاريخى، فإنه لم يأت استثناء بل تجاوبا مع ظروف أمة وتلبية لحاجياتها وتعبير عنها، وكما قال عبد الناصر ذاته "ماأنا إلا تعبير عن القومية العربية فى مرحلة من حياة الأمة"(٢٢)

وجاءت قيادة عبد الناصر مع استعادة التاريخ العربى لوحده الضائعة وبقدر ماعاون فى الولادة الجديدة لهذا التاريخ، من خلال علاقتة المتميزة بال جماهير(٢٣).

فعندما جاء عبد الناصر الى المسرح السياسى كان المسرح مستعدا لاستقباله ونظرت الية الجماهير باعتبارة المنقذ أو المخلص وخاصة فى ظل تدهور الاوضاع الداخلية وتفشى الفساد والفقر وهزيمة ٤٨. وقد تحركت القيادة الناصرية محاولة أن تستوعب هذا السياق التاريخى المعقد، ومحاولة بآليات ساذجة حيناً، ومتقدمة حيناً آخر أن تتفاعل معه. فعلى محور الصراع الاجتماعى والطبقى، وعلى محور الصراع الوطنى القومى العربى، وعلى محور الاستعمار بأشكاله التقليدية والامبريالية الجديدة، على هذه المحاور الثلاثة صاغت الثورة الناصرية حركتها التاريخية. ولكن عبد الناصر فى اطار الواقع التاريخى والجغرافى والسكانى لمصر، وفى اطار معطيات الواقع العربى وتواصل التجزئة القائمة بين اقطاره واختلاف أطوارها فى التقدم والتحرر واختلاف نظمها، وفى مواجهة ذلك الواقع المتجسد بقيام الكيان

الاسرائيلي الاستعماري الاستيطاني المدعم بالطف الامريكي الصهيوني العالمي، أراد أن يجعل من مصر القطر العربي الاكبر والاكثر تقدما في اندماجه الوطني وتطوره الاجتماعي والثقافي وكذلك في موقعه الاستراتيجي والدولي^(٢٤).

لقد كان الاحتلال الانجليزي لمصر بمثابة الحصار الجهنمي لدور مصر العربي، حتى اقبلت ثورة ٢٣ يوليو بقيادة عبد الناصر، وكان أول حاكم مصري في العصر الحديث يشير الى هذا الحصار، ولم تكن ثورة ٢٣ يوليو مجرد رد فعل للأحداث الداخلية في مصر التي تفجرت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، وربما كانت أيضا من إحدى الزوايا رد فعل لحدث عربي خطير هو الحرب العربية الاسرائيلية الأولى التي انتهت بمأساة ١٩٤٨^(٢٥).

ولهذا ينبغي أن تعاد قراءة شخصية جمال عبد الناصر، فعند ظهوره كانت الجماهير العربية تظن أن متاعبها الاجتماعية سوف تنتهي عندما تنال الاستقلال السياسي تسعى نحو الوحدة العربية، ان هذه الفكرة المختصرة تحولت الى ايديولوجية عامة، وإذا بدا عبد الناصر بأنه المحقق لهذه الامنية وكأنه المخلص، فان هذه البنية الايديولوجية قد تلبسته وقد قبلها عبد الناصر وبالفعل سعى عبد الناصر وظل يعمل حتى الرمق الاخير ليحققها^(٢٦).

لقد وصلت الناصرية بالنضال العربي ضد السيطرة الخارجية الى أعلى ذروة وبالتحديد استخدمت قيادة عبد الناصر امكانيات مصر في تصفية علاقات التبعية التي كانت تربط قسما كبيرا من الوطن العربي بانجلترا أو فرنسا^(٢٧).

وبلخص ستيفن تائر الظاهرة القومية بالسياق التاريخى عند عبد الناصر
"فقد كان عبد الناصر متأثراً أعمق التأثير بالسياق التاريخى والحضارى الذى
يتحرك فيه.

لقد كان مصرياً، عربياً، مسلماً، ولكنه كان أيضاً وفى نفس الأساس
ثائراً من ثوار العالم الثالث. لقد كان نتاجاً ومحركاً فى نفس الثورة المعادية
للاستعمار والامبرالية التى أفرزت نهرو، وماوتسى تونج، وسوكارنو، وكاسترو،
وهوشى منه. (٢٨)

٢-٣ تأميم قناة السويس عام ١٩٥٦:

الكاريزما تحتاج الى انجاز كبير، الى عمل خارق يرتبط بتطلعات
الجماهير ويستمد شرعيته منه.

وقد مثل تأميم عبد الناصر لقناة السويس ذلك الانجاز.
ويمكن الذهاب الى أن قيادة عبد الناصر القومية قد تبلورت مع تأميم قناة
السويس فكانت معركة السويس هى التى وضعت مصر الناصرية فى مركز
قيادة حركة القومية العربية وحركة الوحدة العربية. وقيادة عبد الناصر
للحركة القومية تحول الفكر القومى والعمل الوطنى الى تيار شعبى هائل من
المحيط الى الخليج. (٢٩).

وكان تأميم القناة عام ٥٦ هو أول رد عزمى كبير على هزيمة ٤٨ وخاصة
اذا لاحظنا ان هزيمة ٤٨ المشينة قوضت شرعية النظام الملكى فى مصر
والنظم الاخرى فى دول المواجهة العربية.

لقد عزف عبد الناصر- دون أن ينتبه- على اللحن المميز لدى الجماهير

العربية وهو لحن العزة القومية والذي ينبعث دائما من الاحتكاك بالاستعمار
الغربي والمساس بسلطوته وهيئته، وإذا فقد ضخم تأميم القناة من نزعة
الكرامة القومية بين ملايين العرب، ويشير دكيجيان الى هذه الحقيقة.

"ففى ضوء الكراهية شبه الكاملة بين العرب للغرب، فإن أهم قضية يمكن
أن يحتضنها زعيم واع هى سياسة معاداة للغرب. ولقد أمتعت القناة فى وقت
يتعاطم فيه شعور الاحباط لدى العرب فى أوائل الخمسينيات دليلا على
مقدرة عبد الناصر النفسية على توقيت المعارك". (٢٠)

ويمكن اعتبار كسر حصار الاسلحة وتأميم قناة السويس مدخلا موسوعيا
لنظرية العمل الناصرى، اذا كان هذا المدخل يربط الوطنى بالقومى، وهى تلك
السمة التى لم تكن حركة التحرر الوطنى العربية قد استطاعت بعد أن
تحققها، فقبل هذين الحدثين كانت مكافحة الاستعمار تتم ضمن الدولة
القطرية منفصلة عن بعضها. (٢١)

ويقتررب منج الصلح من هذا المعنى، حيث يعد من انجازات عبد الناصر
مساهمته الكبرى فى اخراج الوطنية من حدود الاقطار الى حدود الوطن
العربى ككل ومساهمته كذلك فى اخراج التحرر العربى من الاطار القومى
الخاص الى الاطار العالمى. (٢٢)

ومثلما كان التأميم استقلالا اقتصاديا فقد كان تمهيدا لتحرر قومى
شامل أوقد النيران فى شرايين العرب من المحيط الى الخليج ولم يصبح عبد
الناصر قائدا للثورة العربية الا منذ تلك اللحظة. (٢٣)

لقد التقط المشرق العربى الرسالة الناصرية التى وجهتها قضية تأمين

القناة، وفضضت محتواها ومالبت أن تجاوبت معها في إجماع قومي شامل. نجح إذن تأميم القناة، وماتلاها من عنوان ثلاثي التقاف العرب حول قيادة واحدة هي قيادة عبد الناصر في مصر ونقلت عبد الناصر إلى ملعبه الحقيقي بامتداد الأمة العربية وليس الساحة المصرية وحدها. وبالفعل كانت معركة السويس نصرا سياسيا ونفسيا وحضاريا، وأبرزت المعركة الرابطة العضوى بين الوطنية المصرية والقومية العربية وعمدت المعركة عبد الناصر زعيما للعرب بلا منازع ومن ذلك الوقت أصبحت الأمة العربية لا تصفى الا لقائد واحد حتى لو استمعت لعشرات من منافسية.(٢٤)

٢-٤ موقع مصر :

يلعب الموقع نورا هاما في النموذج المعدل لتفسير الظاهرة القومية. فالقيادة الكاريزمية بناء على هذا النموذج لاتبزغ في أى بلد، بل يشترط أن تظهر في دولة الاقليم/ القاعدة والتي تتمتع بموقع حيوى وكثافة بشرية عالية وقدرة كبيرة على التأثير في صناعة القرار في منطقتها.

وقد وفرت مصر لقيادة عبد الناصر الكاريزمية كل هذه الشروط. فلا شك أن انتماء عبد الناصر الى بلد كمصر افادة من عدة نواح، مصر أكبر الدول العربية في عدد السكان وفي الامكانات وأشهرها في المجال الدولى وأعرقها في التاريخ وأكثرها تمرسا في الاستقلال وأقدمها في اثبات الوجود عالميا. وهى قاعدة الوطن العربى سياسيا وحضاريا ونفسيا وتقنيا وفنيا. وتحفظ باعتبار خاص في نفوس العرب لاي تتوفر لأى اقليم عربى آخر من الناحية السياسية والنفسية، حتى ولالمدن ذات الاماكن المقدسة. كانت مصر- بتعبير

أنيس صايغ- قاعدة التعليم والثقافة والفكر والطباعة والنشر منذ القرن ١٩. وكانت قاعدة التحرر العربى والعمل القومى منذ أيام العثمانيين ثم ترسيخ دورها العربى السياسى والتحررى من بعد تأسيس الجامعة العربية وخروج وادى النيل من عزلته العربية خلال الحرب العالمية الأخيرة، وفى أعقابها فى حرب فلسطين خاضت القتال بأكبر جيش وتحملت أكبر الخسائر وشغلت قواتها أوسع ميدان، وكان دورها فى القضية الفلسطينية منذ ٤٨ هو الدور الرئيسى. هذه الاعتبارات وأمثالها جعلت لأى حاكم لمصر مكانة خاصة بين الحكام العرب.(٢٥)

لم تكن صدفة أن أن تكون مصر دون غيرها القاعدة الرئيسية لما نسعى النهضة العربية الحديثة، قاعدة للنهضة نعم، لكنها النهضة العربية والإسلامية.(٢٦) ولم يكن الدور سهلا وميسرا فى كل الاحوال، بل كان مليئا بالمعاناة والتضحيات والتي تجاوزت فى جانبها البشرى- مائة ألف شهيدا سقطوا فى الصراع ضد الخطر الصهيونى- ناهيك عن سقطوا على أرض اليمن. ولقد جاءت الناصرية تطرح فى آن واحد حتمية وصعوبة قيادة القطر المصرى لمجموع الوطن العربى.(٢٧)

ويلاحظ سعد الدين ابراهيم أن ميزة مصر كقاعدة للقيادة، قد يكون شرطا ومع ذلك ليس شرطا كافيا لكى يتحقق هذا الأخير، فلا بد من ادراك ابعاد الازمة الحضارية للعرب ولابد من صياغة استجابة مقنعة لهذه الامة، بد من توصيل هذه الاستجابة للملايين العرب، والايحاء لهم بانها استجابة.

فاعلة وقابلة للتنفيذ. هنا اعتقادنا أن عبد الناصر قد نجح في استيفاء كل هذه الشروط. (٢٨)

وربما وعى عبد الناصر في فلسفة الثورة- الى حد ما- لعبة الدوائر التي تشكل مصر مراكزها- بدرجة ما- فكانت الدائرة العربية هي احدى هذه الدوائر مع الدائرتين الافريقية والاسلامية، وإن لم يترجم هذا الوعى عمليا الا بعد تفعلات تأميم القناة.

واذا كانت مصر هي- دوما- قوة المجابهة الرئيسية في الصراع العربى الاسرائيلى، فإن سوريا هي خط الدفاع الاول عن مصر وفلسطين هي خط الدفاع الثانى وسيئاً خط الدفاع الثالث، فهل عندما انحاز عبد الناصر عام ٥٨ الى نداء حيفا وسوريا والوحديين، وشعبها من وراءهم كان يعى القوانين الجيوسياسية الأساسية في المنطقة.

وكما يقول جمال حمدان (مصر مفتاح العالم العربى اذا سقطت سقط، واذا افتحت فتح). (٣٩)

وهو ما يرشح مصر في المستقبل للعب الدور المركزى في أى مشروع وحنوى مؤثر في الوطن العربى ثنائى أو جماعى يستهدف تحقيق الدولة الوحيدة.

٣- ١ التفسير البديل :

تحتمل الظواهر الاجتماعية لرؤية واسعة تفرضها طبيعة هذه الظواهر من حيث تعقدها وتشابكها وتداخل عناصرها المؤثرة. وقد تخطى الفكر العلمى مرحلة التفسير العلمى الأحادى في دراسته للظاهرة الاجتماعية- يوفر أمام الباحث الاجتماعى مساحة أوسع وأعمق وأدق للعمل.

والظاهرة القومية باعتبارها احدى الظواهر السوسولوجية يجب أن تخضع لهذا التفسير المتعدد، ولذا فربط نجاح الظاهرة القومية العربية في الخمسينيات والستينيات وانحسارها بعد ذلك.. بالقيادة الكاريزمية التي مثلها عبد الناصر يسقط من الإعتبار جوانب فاعلة هامة وتبتسر من محاولة الرؤية والفهم عوامل متعددة الأهمية والنموذج المقدم يوفر تفسيراً مبدئياً بديلاً لفهم الظاهرة القومية العربية ويتسع لجملة من القوى الفاعلة المؤثرة في هذه الظاهرة.

ويلاحظ أن النموذج المرفق يحدد ثلاث قوى أساسية يمكنها أن توفر فهماً دقيقاً للحركة القومية العربية وهي:

١- تاريخية الظاهرة : تطورها التاريخي وحركتها الزمنية الجدلية المتواصلة.

٢- الواقع الاجتماعي : ويدرس شكل وطبيعة البنى الاجتماعية القائمة، وتوزيع الثروة وملكية وسائل الانتاج وما يترتب عليه من بنى قومية متواترة ومتعاكسة التأثير على البنى التحتية، وطبيعة العلاقة بين الطبقات الاجتماعية.

٣- القيادة الكاريزمية : وهي تزوج في تحليلها الى الصفات الشخصية للقائد السياسي الذي يلعب دوراً مؤثراً في مسار النضال القومي، والثاني دور الموقع الذي تظهر فيه هذه القيادة الكاريزمية ومدى توفر جملة من الشروط في الدولة/ القاعدة ربما وفر لنا دراسة حالة مصر في الصفحات السابقة فهما لهذه العلاقة وتأثيرها على نجاح تلك القيادة التاريخية.

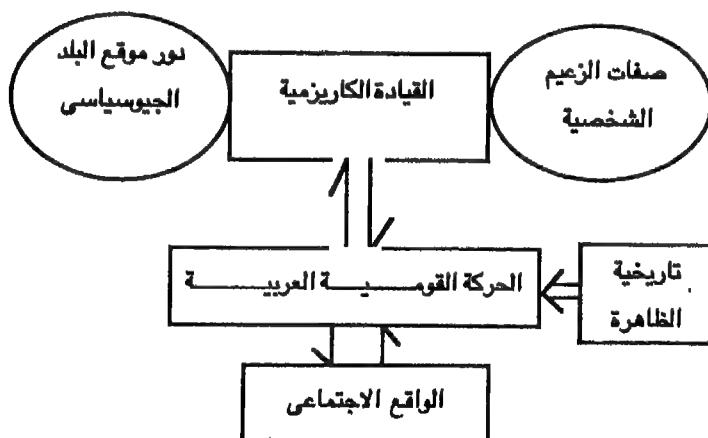
ان اتجاه حركة الواقع الاجتماعي العربي والنامي نحو التعددية السياسية

والمشاركة الجماهيرية الواسعة وتوفير الممارسة الديمقراطية الحقيقة يجعل من تعددية مراكز القرار السياسى فى المجتمع وجدية التمثيل الشعبى الحقيقى بديلا مناسباً وموضوعياً عن القيادة الفردية والسلطة الاحادية للزعيم الملهم أو الزعيم المنفرد.

وهذا التفسير البديل- الذى يتلافى عيوب التفسير الأحادى للظاهرة القومية- يؤدى بنا الى فهم أفضل لصعود المسار القومى فى الوطن العربى فى الخمسينيات والستينيات، ويجعله محصلة لتراكمات متصلة من الأطروحات الفكرية والممارسات المتصلة وتنامى الوعى بالحقيقة القومية العربية، وبالتالي يؤدى هذا الاطار بنا الى فهم القيادة القومية لجمال عبد الناصر ضمن اطار صحيح ربما فسرت الدراسة الراهنة ومن خلال علاقة التقاطع بين الرجل والظاهرة القومية (بعناصرها الثلاثة المؤثرة) وليس كما ذهب فاتيكتيس، وبكمجيان وبعض الباحثين العرب، كما يذهب أحدهم خطأ الى أن "الحركة العربية اعتمدت على العنصر الشخصى الكارزماتى لجمال عبد الناصر الذى لم تكن له ايدىولوجية واضحة المعالم قبل أن يتولى السلطة فى مصر"^(٤٠) ويبدو أن ذلك الرأى تريد لبعض المراجع الاجنبية التى شوهت حقيقة الحركة القومية العربية وربتها الى القيادة الكارزمية لعبد الناصر متجاهلة علاقة التاريخ الواقع، أو التطور التاريخى للظاهرة القومية ومن خلال جهود الافراد والجماعات القومية كمفكرى البعث والقوميين العرب وغيرهم فى الشام والعراق ومصر والذين مهدوا الطريق لصعود الوعى القومى الى مداه البعيد قبل أن تاتى قيادة عبد الناصر وتترجم الخطاب القومى الى واقع عملى وحدوى حى

تراه وتعيشه الجماهير بعد أن كانت تسمع عنه فقط، فعبد الناصر كان تلميذا مجدا في مدرسة القومية، استوعب دروسها وانصاع لتيارها الدافق، وإن استغرق الامر منه الى حوالى الخمس سنوات ليعى ذلك، ولكن ليعطى للنضال القومى أهم صفحاته فى تاريخ العرب الحديث، وهى وحدة مصر وسوريا (٥٨ - ١٩٦١)، ولعل عمليته غفرت له وللمصريين تأخر تطور الوعى القومى بالمقارنة بواقعة فى الشام والعراق، وحيث كانت للقضية الوطنية المصرية الصدارة لعشرات السنين فى حين كان الخطاب القومى مفردة يومية فى الشارع السياسى العربى فى الشام والعراق.

وربما يفرض علينا الموقف العلمى، والامانه للنضال القومى، ألا نجلس طويلا مطرقى الرؤوس فى انتظار القيادة الكارزمية القومية، فمصائر الام تدار بطريقة مخالفة بالتاكيد.



♥ النموذج البديل لتفسير نمو الحركة القومية العربية

هوامش الدراسة

†Max Weber: Economy and Society, Bedmister press,(١)
New york,1968, p241.

Rebert Clark: Development and instability, N. y. ted-(٢)
dry den press,1974, pp228-230.

R, Dokmeijen:Egypt Under Nasser: Astudy in Politcal(٣)
Dynamics, press Ltd uniersity of London,1978, p56.

(٤) اكرام عبد القادر بدر الدين : ظاهرة الاستقرار السياسى فى مصر، (٥١ -
١٩٧٠)، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة
القاهرة، القاهرة ١٩٨١، ص ٥٨.

Dokmejaen; op. cit, p10. (٥)

(٦) ثروت زكى مكى : النخبة السياسية والتغيير الاجتماعى فى مصر (٥٢ - ١٩٦٧)
رسالة ماجيستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة،
القاهرة ١٩٧٣، المقدمة.

(٧) هانى الزغبي : مسألة البنية التحتية للقضية القومية واتجاه قانون القيمة فى
العالم العربى، مطابع الكرمل الحديثة، بيروت ١٩٨٢، ص ٣٢٩.

(٨) احمد خليفة : رأى بالرأى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٥،
ص ٣١.

- (٩) المصدر السابق، ص ٣٣.
- (١٠) جاك بولين : مع القومية العربية، ترجمة نجدة هاجر وآخر، كتاب الملايين المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت ٥٩، ص ١٣.
- (١١) مطاع صفدي : الفكر القومي والممارسات الوحدوية لثورة يوليو، ندوة ٢٣ يوليو، قضايا الحاضر وتحديات المستقبل، دار المستقبل العربي، القاهرة ١٩٨٦.
- (١٢) نجاح العطار : الوحدة العربية فكرا وحنورا ومنطلقات مجلة شئون عربية، جامعة الدول العربية، سبتمبر ١٩٨٥، ص ٣٣.
- (١٣) A.I. Dawisha, Egypt in the Arab world, the Elementary of foreign policy, the Macwillan press london, 1970, p130.
- (١٤) انيس صايغ : من فيصل الاول الى جمال عبد الناصر، منشورات جريدة المحرر والمكتبة المصرية، بيروت ١٩٦٥، ص ١٥٤.
- (١٥) مصاوغ صفدي : مصدر سابق، ص ٢٩.
- (١٦) P. J. VATIKOTIS: Conflict in the Middle East, p19.
- (١٧) سعد الدين ابراهيم : لماذا كان عبد الناصر زعيما قوميا؟، المشروع القومي لثورة يوليو، سلسلة الذكر الثلاثين لثورة يوليو، المركز العربي للبحث والنشر، القاهرة ١٩٨٢، ص ٣٢٦.
- (١٨) انيس صايغ : مرجع سابق، ص ١٥٧.
- (١٩) Michael Hudson: Arab Politicis, the search for Lejiti-
imacy, New Haven, yale University press, 1977, p243.
- (٢٠) اكرام عبد القادر: مرجع سابق، ص ٦٥، ٦٦.

- (٢١) مطاع صفدى : مصدر سابق، ص ٢.
- (٢٢) جمال الاتاسى : عبد الناصر والتجربة الثورية، دار المستقبل العربى، القاهرة ١٩٨٣، ص ٣٣.
- (٢٣) منج الصلح : عبد الناصر والجماهير العربية، ندوة ثورة ٢٣ يوليو : قضايا الحاضر وتحديات المستقبل، القاهرة ١٩٨٦، ص ٧.
- (٢٤) جمال الاتاسى : عبد الناصر والتجربة الثورية، ص ١٥.
- (٢٥) غالى شكرى : عروبة مصر وامتحان التاريخ، ط ٢، دار الافاق الجديدة، بيروت ١٩٨١، ص ٨٠.
- (٢٦) هانى الزغبي : مسألة البنية التحتية للقضية القومية واتجاه قانون القيمة فى العالم العربى، ص ٣٢٣.
- (٢٧) عادل حسين : نحو فكر عربى جديد، دار المستقبل، القاهرة ٨٥، ص ١٩٠.
- (٢٨) Robert Stephens, Nasser, Allenlane, the Pang uin press, London, 1971, p9.
- (٢٩) سعد الدين ابراهيم : مصر تراجع نفسها، دار المستقبل العربى، القاهرة ٨٣ ص ٢٥١.
- (٣٠) Dokmeijaeen, op, cit, pp42-43.
- (٣١) مطاع صفدى : مرجع سابق، ص ١١.
- (٣٢) غالى شكرى : مرجع سابق، ص ٨٢.
- (٣٤) سعد الدين ابراهيم : لماذا كان عبد الناصر زعميا قوميا، مصدر سابق، ص ٢٨٢.
- (٣٥) سعد الدين ابراهيم : مصر تراجع نفسها، ص ٢٥٢.
- (٣٦) غالى شكرى : عروبة مصر، ص ١٢٥.

- (٣٧) منج الصلح : مرجع سابق ص ٧.
- (٣٨) سعد الدين ابراهيم : مصر تراجع نفسها، ص ٢٧٧.
- (٣٩) جمال حمدان : استراتيجية الاستعمار والتحرير، دار الشروق، ص ٢٣٨.
- (٤٠) محمد نعمان جلال : التيارات الفكرية في مصر المعاصرة، سلسلة تاريخ المصريين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٧، ص ١٤.

أرنولد توينبى والوحدة العربية

"سوف يحقق العرب وحدتهم عام ١٩٧٤".

توينبى - ١٩٦١

قد يكون المؤرخ الانجليزى الكبير أرنولد توينبى ١٨٨٩ - ١٩٧٥ صاحب أكبر مكانه حققها مؤرخ غربى فى مجال فلسفة التاريخ ومنذ هيجل واشبنجلر .. لقد عدت نظرية توينبى المفسرة لحركة التاريخ والمعروفة باسم "التحدى والاستجابة" نتاج دراسة طويلة حلل فيها عوامل ازدهار وانحلال ٢١ حضارة فى تاريخ البشرية، ولم يتبق منها الا ٤ حضارات (منها الحضارة العربية الاسلامية) .. وافترض توينبى أن تاريخ البشرية عبارة عن سلسلة من التحديات يليها سلسلة من الاستجابات المناسبة، وهذه العلاقة الدينامية المعقولة فى شدتها هى التى تحافظ على حيوية المجتمع.(١)

وقد كان لتوينبى موقف متفهم من الحضارة العربية الاسلامية، كما كان له موقف مشرف من الصراع العربى الاسرائيلى، وقد ندد بالصهيونية فضع أيديولوجية وممارساتها مما عرضه للكثير من المتاعب مع القوى الصهيونية فى الغرب،

ولقد زار توينبى القاهرة عام ١٩٦١، والتى فيها أربع محاضرات(٢) وفى

منتصف الستينيات صدر كتابه (من النيجر الى النيل) والذي ترجم الى العربية باسم (الوحدة العربية آتية)^(٢) عام ١٩٦٨ .. وذهب توينبى فى هذا الكتاب الى أن العرب سينجزون وحدتهم بحلول عام ١٩٧٤ .. وقارن الوحدة العربية بالوحدة الألمانية والوحدة الايطالية والتي بدت مهيمنة عام ١٨٤٩ الى أن تحققت بالفعل عام ١٨٧١م أى بعد فشلها بحوالى عشرين عاما .. فتحقق توحيد المانيا وايطاليا، واستغرقت عملية التوحيد ٥٦ سنة ..

أما بالنسبة للوحدة العربية، فقد حسبها توينبى على أساس مضى ٥٦ سنه من نهاية الحرب العالمية الأولى، ومن ثم فقد استنتج أنه "على هذا الاساس يكون للعرب من الوقت حتى سنة ١٩٧٤ كى ينجزوا وحدتهم بنفس سرعة الألمان والايطاليون ولايمكن حتى لأعداء العرب أن يضمن وحدتهم لن تكون أنجزت فى ذلك التاريخ"^(٤)

ويمكننا أن نسجل تعجبنا المبدئى من الخلط الذى وقع فيه المؤرخ الكبير عندما حاول أن يطبق حالة تاريخية معينة على ظروف ثقافة مختلفة، بل وأن يقيس الفترة اللازمة لتحقيق الوحدة العربية مساوية لنفس الفترة التى تحقق فيها وحدة ايطاليا وألمانيا .. ولهذا فلن تأخذنا الدهشة كثيرا عندما نلاحظ عدم تحقق الوحدة العربية فى نفس التاريخ الذى حددت توينبى (١٩٧٤) بسبب اختلاف الظروف والوقائع السابق الاشارة اليه، وان كنا نسجل هنا ملاحظة عرضية (قثمة تضامن عربى نسبى قد تحقق فى أعقاب تفجر حرب أكتوبر ١٩٧٣ فى توقيت مشابه لتوقيت توينبى المذكور، الا أنه كان يقصد

الوحدة العربية بالمعنى التاريخى السياسى وليس بالشكل المرحلى الذى تم). ويمكننا أن نجد اتجاهها آخر يمثلها محلل غربى هو بولين الذى وجد أن المناخ السياسى فى الوطن العربى فى الفترة التى أعقبت الحرب العالمية الأولى كان مناخا معاديا للوحدة، على عكس ما يذهب توينبى، وإنها كانت تسير فى طريق يبتعد عن تحقيق الوحدة العربية بسبب مصالح الحكام وشيوع مناخ التجزئة.. يقول بولين "أن الدول العربية التى نشأت بعد الحرب العالمية الأولى قد اشتد عودها وتغلغل النزعة الاستقلالية القطرية فيها.. وكثيرون من قادتها الذين يتربعون على الكراسى يأبون أن يفرطوا بالشخصية المتميزة لدولهم فى شخصية دولة واحدة أشمل الجميع" (٥)

ويشير توينبى فى كتابه الى ظاهرة الحدود المصطنعة بين الدول العربية، فقد رسمت هذه الحدود بعد عام ١٩١٨ بواسطة قوات الاحتلال الاجنبية ثم قبلتها الحكومات العربية بعد الاستقلال فى حين كان ينتظر أن يزيلوا هذه الحدود التى رسمها الأجانب لتقسيمها..

ويرى توينبى أن عدم اعادة الوحدة بين البلدين العربية المقسمة أمر يبعث على الدهشة لأنه توجد فى كثير من هذه الدول العربية الآسيوية توجد مصالح مستقلة، وهى مصالح أقلية وإن كانت أقلية قوية مكنت لنفسها من هذه الحدود الانجليزية الفرنسية ومن المدهش - فى رأيه - أن هذه المصالح ظلت قوية بما فيها الكفاية حتى انها أبقت الدولة العربية الآسيوية مقسمة حتى الآن رغم انها حرة وتستطيع أن تتحد مع بعضها البعض، وأن تتحد مع الدول العربية

الأفريقية لو أرادت.. ويربط توينبى موقف بعض الحكام من الابقاء على
اوضاع التجزئة بالفعل الاستعماري الاجنبى المعاكس، وحيث تتدخل هذه
القوى الخارجية فى حرية هذه الدول وتشلها عن الحركة، ورغم ذلك لاتزال
هذه الدول حرة جزئيا..

وهكذا يسير الفعل التاريخى فى المنطقتين بين تيارين: احدهما ايجابى
والآخر سلبى بخصوص الوحدة "وان كانت غالبية الناس على ما اعتقد فى كل
البلاد العربية يقومون بحركة تجاه الوحدة ويرغبون فى الحصول عليها، ورغم
هذا هناك عناصر فى عدد من الدول العربية قوية بما فيه الكفاية لتضع
عقبات فى طريق الوحدة وطريق الحصول عليه"^(٦).

موقف مناهض للفكرة القومية :

فى حين يتصدر اعتبار المصالح المشتركة الاسباب الداعية الى تحقيق
الوحدة العربية فى نظر توينبى، الا أنه يقع فى تناقض من نوع معين عندما
يستبعد القومية العربية كأرضية ترتكز اليها هذه الوحدة، واذا صح ما يسجله
توينبى على فكرة القوميات الأوروبية من مأخذ، فلايصح أن ينطبق بالضرورة
على القومية العربية، وخاصة أنه بينما اتسمت الأولى بالعنصرية والتوسع
الاستعماري الا أن الثانية اتسمت تاريخيا بالطابع الانساني والحضاري..

حمل توينبى حملة شديدة على القومية، فليس هناك أبغض منها اليه
باعتبارها سببا رئيسيا فى أسباب الحروب.. وعاب على الأتراك والعرب
تبنيهم فكرة القومية رغم أن لهم تراثا يجعل من المسلمين أخوة على الرغم من

اختلاف اجناسهم وأوطانهم ولغاتهم وأن التراث الاسلامى أفضل كمثل أعلى من التراث الغربى الذى ينادى باستقلال عدد من القوميات ويتمنى أن يتوقف انتشار هذا الولاء السياسى الغربى فى العالم الاسلامى فيصل الشعور الاسلامى التقليدى للوحدة.(٧)

يميز توينبى بين حركة القومية فى الغرب.. فهذه الاخيرة اتخذت شكلا عدوانيا عنصريا فى نظره لارتباطها بالحركة الاستعمارية اما الحركة القومية فى الوطن العربى وبلدان العالم الثالث فقد نشأت بصورة وبأهداف مختلفة لانها ارتبطت بالروح الانسانية والتحررية والتى بشر بها الاسلام.. الحركة القومية عند العرب جاءت ردا على التحدى الاستعمارى.. لقد اتسمت بالطابع الانسانى التحررى انها تقبض الحركة القومية فى الغرب.(٨)

لقد شدد توينبى على مبدأ (الاخوة الاسلامية) الذى يراه مظلة أعلى وأوسع من المبدأ القومى والذى يسميه (عدوى القومية).. ولكن هل هو محقق فى تخوفه عندما يضع المبدأ الاسلامى فى مواجهة المبدأ القومى العربى؟.. وألم يطلع على كتابات القوميين العرب الكبار الذين نجحوا فى أن يبددوا هذه الثنائية المصطنعة بين (العروبة) و(الاسلام) بل وجعلوا كلا منها تخصب الأخرى وتمدها بدماء متدفقة؟

يقول توينبى متخوفا: "ونستطيع أن نتساءل عن نتيجة تسرب هذا المبدأ الى العالم الاسلامى حتى تعلم التقاليد الموروثة أبا عن جدا أن المسلمين كلهم أخوة بفضل دينهم المشترك، على الرغم من الاختلاف فى العنصر واللغة والوطن. لنا كل الحق فى الوقت الحاضر أن نتساءل فيه اذا كانت الأخوة

الاسلامية التقليدية ستحمل حلا للمشكلة الاجتماعية أفضل من الحل الذي يقدمه التقليد الغربى القائم على الاعتراف باستقلال وسيادة كل أمة^(٩)

وفى نفس الوقت فان توينبى يعتبر أن اللغة العربية الفصحى هى أس الوحدة العربية، ونحن نضيف اليهما التاريخ العربى المشترك، ووحدة المصالح.. وهذا التاريخ يشكل الاسلام أحد مكوناته الهامة، فهل لهذا الموروث الحضارى والجذور المتغلغلة المكونة للقومية العربية من تعارض مع مايزهد اليه توينبى من رفضة للقومية العربية وتفضيلة للوحدة الاسلامية يقول توينبى "ان هناك بلادا اسلامية، عربية اللغة، واذا كانت لغة التخاطب تختلف حسب المناطق، فان اللغة الفصحى واحدة من شواطئ الاطلس فى المغرب الى حدود فارس الغربية شرقا عند شواطئ الخليج العربى، ومن حلب والموصل شمالا حتى الخرطوم وعدن ومسقط وزنجبار جنوبا.. جميع الكتب والصحف الصادرة فى القاهرة ودمشق وبيروت تقرأ فى هذه المنطقة الشاسعة كلها وحتى خارجها لان اللغة العربية هى اللغة الدينية لجميع البلدان الاسلامية، حتى تلك لاتستخدمها فى التخاطب. فهل من الضرورى ان يجرأ هذا العالم العربى الى عشرين دولة مستقلة تعيش فى عزلة تامة مع بعضها البعض؟ وهل من الضرورة حقيقة أن نرى العالم العربى تفكك وتجزأ كما حصل مع الأسف للامبراطورية الاسبانية الامريكية وأن هذه التجزئة تعتبر من أخطر نقائص حضارتنا الغربية، وسيكون مؤسفا حقا أن نرى الشعوب العربية تتسج على نوالنا فى هذه الناحية^(١٠) .

الوحدة .. والمصالح الاقتصادية المشتركة :

يعلى توينبى من شأن العوامل الاقتصادية ودورها فى تحقيق الوحدة العربية .. وهو يرى فى العوامل الاقتصادية فى مقدمة العوامل المهنية لتحقيق الوحدة .. ويأتى البترول فى مقدمة الثروة الاقتصادية العربية .. فمن الواضح أن أهم ذخيرة اقتصادية من ذخائر العالم العربى هى البترول، وعدم التساوى هذا فى توزيع البترول بين الدولات العربية يبدو وجهة النظر المحدودة من العقبات الكؤود أمام تكون وحدة اقتصادية عربية بين الدولات العربية^(١١).

وتلاحظ بشئ من الاعجاب المدى الذى يذهب اليه توينبى حول أهمية النفط العربى، وخاصة اذا لاحظنا أن تاريخ هذا الرأى يعود الى الستينات وقبل الارتفاع الهائل فى أسعار البترول بعد حرب أكتوبر فى أوائل السبعينات وماعناه ذلك من مرود اقتصادى هائل وترافق ذلك على التسريع فى اقامة البنية التحتية اللازمة فى الدول العربية ومصاحبه من نفوذ عربى من الناحية السياسية ..

وربما يعد التباين بين الدول العربية، واختلاف القدرة الاقتصادية لكل منها من العوامل المعوقة شكليا تجاه تحقيق الوحدة العربية وفى ظل غياب تكامل اقتصادى حقيقى .. وتوينبى يدفع هذا العائق ويلمح فى المرود النهائى للتكامل الاقتصادى أثرا أبعد فيما يخص هذه العملية وعلى المستويين السياسى والاقتصادى .. فيرى "أنه من ناحية أكثر تعمقا أعتقد أن هذه البلاد المحظوظة حاليا والبلاد العربية التى تملك ببتترول أيضا خاص بها

ستكسب من الاتحاد، وإن يكون كسبها سياسيا فحسب وإنما اقتصادى أيضاً.. الدول العربية المنتجة طبعاً ستعانى من الخسائر المادية المؤقتة بالطبع إذا كانت أحدى شروط هذا الاتحاد اقتسام المنافع التى تعود من البترول وهو شرط طبيعى ومعقول ورغم هذا نجد أنه نتيجة لهذه الخسارة الاقتصادية المؤقتة يمكن للدول العربية التى تملك آبار البترول أن تتطلع الى الأمام، إلى مكاسب اقتصادية ستكون ذات أهمية قيمة فيما بعد" (١٢)

يطبق توينبى آليات الوحدة الاقتصادية الأوربية على الدول العربية، أنه يرفض تحقيق الوحدة الاقتصادية بمقدمة هامة وهو قيام السوق العربية المشتركة .. ولعل طرح توينبى المذكور من منظور اقتصادى يخالف الطرح العربى الذى كان سائداً فى الستينيات ومن قبله الخمسينيات بخصوص هذه العملية، فقد كانت السمة الغالبة عليه هو الطرح السياسى لقضية الوحدة .. قيام السوق العربية المشتركة هو العملية الضخمة التى يجب أن تتفرغ لها الدول العربية فى رأى توينبى .. يقول - معززا رأيه "لقد تحدثت عن القيمة الفعالة للسوق المشتركة بالنسبة لأمريكا اللاتينية واعتقد أن السوق العربية المشتركة سيكون لها نفس القيمة السياسية لمعظم الدول خصوصا بالنسبة لتطور صناعاتها والدول القيادية العربية. على أى حال فى مرحلة بدأ منها صناعاتها تتطور إلى كل معونة يمكن الحصول عليها وتحتاج أيضا إلى أسواق ضخمة وأنا متأكد من أن كل الدول العربية تصنع نفسها الآن، فلو أوجدت سوق مشتركا فسوف ينشط هذا التصنيع منها وسيفيد هذا الدول

التي تملك البترول كما سيفيد الدول التي لاتملكه تماما، وفي العالم العربي نجد أن هذه السوق هامة وضرورية داخل الدول العربي خصوصا ذات التعداد الضخم فيها، فالاتحاد الاقتصادي سيزيد من ازدهار تعداد مصر وسيزيد بالتالي مشتريات كل الدول العربية، وعلى ماأعتقد سيفيد في تطوير صناعاتها من هذه السوق" (١٣).

ويركز توينبى على بعد هام في خصوص وحدة الأمة العربية، وهى أهمية الاعتماد على عدة مصادر اقتصادية وليس مصدرا واحدا (كما هو أغلب الحال فى الثمانينات).. فيدعو الى تنويع النشاط الاقتصادي، ويكاد يقرأ المستقبل حيث ينتبأ بحدوث أزمة فى الغذاء فى العالم الثالث، وهو الأزمة التى حدثت بشدة فى منتصف الثمانينات وخاصة فى أفريقيا... وهو يعول الكثير على قيادة مصر للوحدة العربية، وكونها الركيزة الاساسية فى تحقيق هذا الوضع الاقتصادي المتكامل، ولكن بجانبه الصواب عندما يتوقع حدوث ازدهار زراعى فى مصر فى المستقبل، وهو ما لم يتحقق حتى الآن فى النصف الثانى من الثمانينات، فعلى العكس يتدهور الوضع الزراعى فى مصر بالمقابلة باحتياجات السكان الذين يزيدون بمعدل مليون كل عشرة أشهر..

يقول توينبى فى هذا الصدد "وهذا نجد أن امتلاك آبار البترول رغم أنه مصدر هام للثروة الاقتصادية هو أمر مؤقت، وليس من الضروري أن يكون هو المصدر الدائم، وربما نجد فى عالم ستضاعف عدد سكانه مرة أو مرتين قبل

نهاية هذا القرن أن المصدر الاساسى للثروة فى العالم العربى سيكون على أى حال هو زراعتها، اذ لابد وأن تاكل المخلوقات البشرية طالما ان الجنس البشرى سيظل حاليا، وإن يتمكن أى اختراع تكنولوجياى من تحرير البشرية من حاجتها الى الطعام، وتعداد السكان سوف يضغطون أكثر وأكثر على موارد الغذاء، فاذا كان هذا هو الأمر فاننا سنجد أن ذخيرة مصر الاقتصادية وازدياد تقدم الزراعة فيها قد تصبح مرة أخرى ذات أهمية قصوى فى المستقبل كما كانت فى الماضى، وأعتقد أن الزراعة فى وادى النيل سوف تكون مرة أخرى مصدرا من المصادر المهمة للغذاء فى العالم. وإذا وجدت الوحدة الاقتصادية بين الشعوب العربية، فان زيادة الأيدى الزراعية العاملة فى أجزاء معينة من العالم العربى ستكون المورد الطبيعى لإمداد الشام بالمزارعين، ان الوحدة تعطى الفرصة للتحكم فى توزيع السكان الى حد ما وسيستفيد الاتحاد العربى من موقعهم الجغرافى الدقيق بين دول العالم فى حالة الوحدة" (١٤)

وينتقل توينبى فى الفكرة الاخيرة من المقطع السابق الى عنصر جديد من عناصر الوحدة الاقتصادية وهو العنصر الديموجرافى، ويحث سيتيج التكامل الاقتصادى المخطط والظروف الديموجرافية لمختلف الدول العربية.

الوحدة العربية والمستقبل :

حدد توينبى تاريخا معيناً لتحقيق الوحدة العربية، ولكن هذه الوحدة لم تتحقق فى السبعينيات كما توقع، ولم تتحقق فى الثمانينيات أيضاً، وعلى مشارف التسعينيات تبدو هذه الوحدة بعيدة المآل فى ظل التردى المستمر

فى الأوضاع العربىة ذىوع حالة التشرذم والتفسخ بين الدول العربىة على اختلاف مشاريها، وهذا الوضع لايجعلنا نأس من حدوث الوحدة فى المستقبل، إذ هى أقرب الى (قانون الحتمية) ولكن فى ظل شروط موضعية معينة.. ونبقى بانتظار الخروج من الوحدة من حالة (الوحدة بالقوة) الى حالة (الوحدة بالأمل) ونعود الى توينبى الذى عزى تقدم حركة الوحدة فى العالم الى ثلاثة أسباب رئيسية هى: تقدم التكنولوجيا، والهدف الاقتصادى، والرغبة القوية لتحرير الأرض من الضغط الخارجى وأن تصبح قوة ذات مغزى سياسى بالنسبة لجيرانها. (١٥)

ويهتم توينبى بعامل الضغط الخارجى فى التسريح بالوحدة، وهو ماينطبق فى راية على حالة الدول العربىة، فان "الدول العربىة متشابهة على ما اعتقد فى انها لاتزال تشعر بالضغط الأجنبى من الخارج، وأخشى أن أقول ان استقلال أى من هذا الدول اليوم ليس فى مأمن بما فيه الكفاية" (١٦)

وبعد ربع قرن من تحليل توينبى السابق، ألا يبدو عامل الضغط الخارجى، قائما ومتزايدا، وخاصة بعد تفجر حرب الخليج فى الشرق الشمالى للوطن العربى، وأصبح وجود القوة الايرانية المتزايدة فى الشرق عاملا جديدا من عوامل الضغط الخارجى؟

يبدى توينبى تعجبه من سبب عدم اقدام العرب على تحقيق الوحدة بعد حصولها على الاستقلال، وفى سلسلة محاضراته بالقاهرة عام ١٩٦١ يفرد جزءا مطولا منها للإجابة عن هذا السؤال..

ويمكن تحديد أهم عناصر تحليل توينبى حول تحقيق الوحدة فى العناصر الآتية :

١- يستبعد توينبى تحقيق الوحدة العربية عن طريق العنف كما حصل فى الوحدة الايطالية والألمانية. كما يعترف بوجود بعض العوائق التى تقف أمام تحقيق الوحدة وأهمها الخلافات السياسية وفى حالة العرب، بدورهم، من المحتمل أن تبرز قضية الوحدة السياسية وأن تبرز منها المشاكل التى تخلقها المصالح الثابتة القائمة فى التفكك السياسى الحالى، وليست هذه المصالح الثابتة مصالح أسر. هناك أيضا منافسات متبادلة وشكوك قائمة بين الشعوب العربية نفسها. وهذا أمر طبيعى اذا اعتبرنا الفروق ما بينها من حيث السكان والثروة ودرجة الرقى. وعقبات التوحيد هذه خطيرة لكنها غير مألوفة ولا مستحيلة القهر" (١٧)

٢- التحدى الصهيونى من عوامل الوحدة :

يشكل التحدى الصهيونى ضغطا مستمرا على العرب، ويؤكد أن الكوارث التى تشهدها الأمة العربية فى هذا العصر الذرى موشكة على الانتهاء وأن الأمة العربية ستتحقق بإنهيار السلطات الأجنبية والتأثيرات الأجنبية على بقاع الوطن العربى، وإن تحديات الكيان الصهيونى هى إحدى حوافز الوحدة كتحد قوى طبقا لنظريته عن التحدى والاستجابة، حيث من شأن هذا التحدى أن يفرز استجابة مناسبة له، فالتحدى الصهيونى لم يكن بوسعه أن تتعاظم شقته لدرجة التعطيل التام لارادة الاستجابة العربية، ولا أن تنقص قوته

لدرجة أن يستنفذ حوافز الاستجابة، وأن هذا التحدى بوسع الأمة العربية أن تقدم استجابة مناسبة ومحترمة له، ويستند الى التاريخ فى توقعه لهذه الاستجابة فيقول "ان الأمة العربية التى تمتد من المحيط الأطلسى غرب القارة الأفريقية الى شرق الجزيرة العربية والخليج العربى قد استطاعت فى مورتانيا والجزائر والمغرب وليبيا ومصر وجنوباً فى السودان وفى العراق ومعظم البلدان المشرق أن تجيب على تحديات السلطة الاجنبية وأن تصفى كثيراً من مواقع الاستعمار الأجنبى وهى قادرة على أن تقدم استجابة تاريخية لتحديات الكيان الصهيونى المتعاضمة فى الأرض العربية" (١٨)

٣- ترافق الوحدة الاقتصادية والسياسية :

يؤمن توينبى بتوازى الوحدة الاقتصادية والوحدة السياسية "فى الوقت الحالى والظروف الحالية التى تلعب الدولة فيها دوراً ضخماً فى الحياة الاقتصادية لا يمكن تنفيذ اتحاد اقتصادى الى حد بعيد مالم يسير فى ركابه اتحاد سياسى بدرجة ما، وإذا وجدنا الاتحاد السياسى غير قائم، فإن الاتحاد الاقتصادى لن يكون اتحاداً عملياً" (١٦)

٤- حتمية تحقق الوحدة :

يعرب توينبى - نتيجة لأسانيده التاريخية والموضوعية - عن حتمية تحقيق الوحدة العربية، فيتساءل فى نوبة القاهرة : هل يمكن التغلب على العقبات التى تقف فى سبيل الوحدة العربية؟

ويطلق توينبى فى معرض اجابته عن السؤال السابق نبوءته الشهيرة حول

حتمية تحقق الوحدة في المستقبل ويعلق حدوث هذه الوحدة على الإرادة السياسية للشعوب العربية..

يقول توينبي "سيتحد العالم العربي بالتأكيد طالما أن الشعب العربي عنده الرغبة الصادقة، وإذا اتحد العرب فإن مستقبلهم سيكون رائعا لان الاتحاد قوة بكل تأكيد"...(٢٠)

وما زالت نبوءة توينبي معلقة تنتظر التحقق، مرهونه بالارادة السياسية التي يبدو أنها مازالت غائبة في عالمنا العربي.

المواهب

- (١) راجع في هذا الصدد عن سيرة توينبى وفلسفته كل من :
لمعى المطيعى - أرنولد توينبى - دار الكتاب العربى - القاهرة ١٩٦٧.
محيى الدين اسماعيل - توينبى (منهج التاريخ وفلسفة التاريخ)، دار الشئون الثقافية العامة، بغداد، ط ٢، ١٩٨٦.
- حسين مؤنس : أرنولد توينبى ونظرية التحدى والاستجابة، مجلة العربى، الكويت، يناير ١٩٧٤.
- (٢) زار أرنولد توينبى القاهرة عام ١٩٦٥ بدعوة من محافظها، وقدم أربع محاضرات بجامعة القاهرة وعين شمس والاسكندرية والجمعية الجغرافية، وأدار المناقشات د. حسين فوزى، ود. سهير القلماوى، ود. محمد عوض محمد، ود. محمد كامل حسين، ود. يحيى الشباب، ود. عبد الحميد البطريق، وعبد الله العريان.
- (٣) ترجمة عمر الديراوى أبو حجلة، منشورات دار الآداب، بيروت ١٩٦٨.
- (٤) المصدر السابق، ص ١٧٥.
- (٥) جاك بولين : مع القومية العربية، ترجمة نجدة هاجر، المكتب التجارى للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت ١٩٥٩، ص ١٩٨.
- (٦) راجع نص المحاضرة الرابعة لتوينبى فى القاهرة بعنوان (لماذا تأخرت وحدة العرب) فى لمعى المطيعى . أرنولد توينبى - ص ٨٤.
- (٧) جمال زكريا قاسم : أرنولد توينبى وناقده، معهد البحوث والدراسات العربية، مجلة البحوث والدراسات العربية، ٩٤، القاهرة ١٩٧٨، ص ٢٤٠.

- (٨) رفيق شكرى : توينبى وقانون الوسط الذهبى، مجلة المقاصد، ٤٩٤، بيروت، مايو ١٩٨٦.
- (٩) أرنولد توينبى : العالم والغرب، ترجمة نجدة هاجر وسعيد العزب، منشورات المكتب التجارى والتوزيع والنشر، بيروت ١٩٦٠، ص ٣٧.
- (١٠) المرجع السابق ص ٣٨.
- (١١)، (١٢)، (١٣) راجع نص المحاضرات الرابعة لتوينبى بالقاهرة والتي القاها فى الجمعية الجغرافية بالقاهرة ديسمبر ١٩٦١، فى (لمعى ص ٩٣ : ٩٠).
- (١٤) المصدر السابق ص ٨٨.
- (١٥) المصدر السابق ص ٧٤، ٧٥.
- (١٦) المصدر السابق ص ٨٠.
- (١٧) المصدر السابق ص ٨١.
- (١٨) محيى الدين اسماعيل . توينبى، منهج لتأريخ وفلسفة التاريخ، مصدر سابق ص ٦٧.
- (١٩) راجع نص المحاضرة الرابعة بالقاهرة ص ٧٧.
- (٢٠) نص المحاضرة الرابعة (لماذا تأخرت وحدة العرب)، ص ٩٠.

العقاد وعبد الناصر

اللقاء الغائب

تجدد الذكرى المثوية لمولد المفكر المصرى الكبير عباس محمود العقاد ١٨٨٩ - ١٩٦٤ جوانب متعددة من سيرة الرجل، وفكرة الخصب، وربما لم يحظ مفكر بعينه من مكانه فى الفكر المصرى فى القرن العشرين مثلما حظى الرجلان :- العقاد وطه حسين

وربما تكون الصفحة الخاصة بعلاقة بثورة يوليو ١٩٥٢ وزعيمها جمال عبد الناصر هى الصفحة الأكثر غموضا وأغلاقا من كتاب العقاد الضخم، فالثانى جاء ليحقق مادعا اليه الأول تقريبا : التحرر الوطنى والعدالة الاجتماعية والأمة المصرية الناهضة، ومع ذلك فقد وقف العقاد من الحقبة الناصرية موقفا أقرب الى السلبية والتحفظ، إن لم يكن العداء الصامت أو الخفى،

.. وهو مايجعلنا ننبش فى تراث الرجل لنعرف لماذا تأخر العقاد عن الالتحاق بالثورة والتعبير عن فكرها ومضامينها التقدمية وطموحها القومى وبدرجة أشد تحفظا من موقف : طه حسين؟

ولكن علينا أولا أن ننتبه إلى مفتاح هام من معالجه هذه الاشكالية وهو ان الثورة قد قامت فى ١٩٥٢ بعد أن كان العقاد قد أستنفذ أغلب دوره أو

رسالته فى الفكر المصرى الحديث؟ بل ربما كان العقاد قد توقف بالفعل منذ بداية الخمسينات بعد أن كان قد قال أهم ما عنده

ويلاحظ لويس عوض أنه لم يكن غريباً أن كل اعلام الفكر الذين توجهوا بثورة ١٩ قد عجزوا عن معالجة الموقف الجديد، وقد استمروا بالطبع ينتجون بفعل القصور الذاتى، ولكن لم يكن لديهم شئ علمانى أيجابى يقولونه منذ ١٩٣٩. فلم يكن مصادقة أن هيكى، مؤلف جان جاك روسو فى العشرينات غدا المترجم الكبير لسيرة النبى محمد، وكذلك منصور فهمى والمازنى. أما العقاد فكان قد فرغ قبل ١٩٣٦ تماماً من عمله الهام وهو بناء النقد العربى على أسس علمانية ونشر أفكار القرن ١٩ الاساسية ذات الطابع الجوانى. وقد كان كتابه العظيم الاخير عن سعد زغلول وهو مؤلف فى تراث عبادة البطولة أشبه شئ بشاهد على ضريح عصر أنقضى وهكذا تحول العقاد إلى كتابة سير اعلام الدين^(١).

واعتبر لويس عوض أن هذه الظاهرة عند جيل العقاد كانت ايزانا بانتهاء عصر العقلانية المصرية واللايقين.

فقد جاء الثورة وكانت الاقطاب الخامسة للفكر المصرى قبلها العقاد وطه حسين ومحمد حسين هيكى والمازنى وسلامة موسى كانوا قد أتموا رسالتهم الادبية الاساسية قبل ١٩٣٦، فالعقاد كان قد وضع "الفصول" و"المطالعات" و"المراجعات" و"ساعات بين الكتب" و"ابن الرومى" كما وضع ديوانيه "وحى الاربعين" و"هدية الكروان" قبل ١٩٣٦ ثم تخصص من بعد حتى قيام الثورة فى الدعوة العقائدية وفى كتابة السير^(٢).

فكانت الفترة من ١٩٣٦ (توقيع المعاهدة مع الانجليز) إلى ١٩٥٢ فترة أشهر أفلاس الديمقراطية الليبرالية من مصر، وهى نحو ستة عشر سنة فى مصر، فكان هناك قديم لا يريد أن يموت وجديد يجد صعوبة فى الظهور. ومع ذلك، فقد كان العقد - كما يصفه د. حامد ربيع - هو المقدمة الحقيقية للفكر الناصرى، ومع ذلك فقد ظل العقد فى صراع مع الناصرية السياسية^(٢).

جاهد العقد من أجل التحرر الوطنى ونادى بالاشتراكية وإقامة بنیان مجتمع أكثر عدلا وهو ما حاولت أن تحققه ثورة يوليو بقيادتها الناصرية ومع ذلك فهذا اللقاء تأخر كثيرا، ولم يتم فى الاصل.

نستطيع أن نحدد خصائص أربع لانتاج العقد الفكرى :

١- فهو مفكر فيلسوف أكثر منه ناقد سياسة أو أديب خلاق وهو مفكر فيلسوف يؤمن بمفهوم القيادة - والبطولة كمحور للوجود السياسى والتاريخ الانسانى.

٢- وتغلب على العقد الذاتية المطلقة. وبهذا المعنى هو أديب يفسر كل ماحوله، من منطلق تألفه الشخصى وقناعاته التى لا ترتبط ولا تتوقف على أى إنتماء سياسى. ظل يمثل الرفض من منطلق القناعة الشخصية حتى آخر حياته.

٣- رغم أن العقد حوكم ودخل السجن الا أنه فى الواقع عاش حياته وهو يتهرب من مواجهة السلطة .. لقد واجه العرش وتصدى للوفد ولكنه لم يواجه حقيقة سلطة الاحتلال - البريطانى لانه كان فردا وحيدا منعزلا.

٤- ولكنه من جانب آخر كان واعيا بالذات القومية المصرية كمحور للانتماء العربى. وهكذا جعل وظيفته الاساسية إعادة الوعى بحقيقة الانتماء وبالفخر بذلك الانتماء الذى يرتبط بالاصول العربية فى أحد محاورها وهو القيادات الاسلامية وقد خيم عليه مفهوم ينبع من الكبرياء والوطنية وقد تركزت حول مفهوم الاستمرارية فى العلاقة بين المصريين والعروبة^(٤).

ولكننا قد نخالف ماذهب اليه د. حامد ربيع فى موقف العقاد من قضية الحرية، فالعقاد ركز على ترسيخ المفهوم الاقليمى للحرية مؤكدا على القومية المصرية وكانت مشابهته لعروبة مصر ضعيفا وأن كان د. ربيع يعود ليعترف بمقصود العقاد فى هذا الصدد، هو ربما عمق الانتماء لمصر مؤكدا على الذات القومية ولكنه لم يوسع هذه الحرية للتفتح على الانتماء القومى العربى، يقول د. ربيع حول المعنى الأخير :

ولكن هل معنى ذلك أن عباس العقاد أدى واجبه الفكرى المتعلق بالتعبير عن حقيقة التطور السياسى فى مصر وفى المنطقة العربية؟ هل استطاع بتلك الشفافية التى ميزته وبذلك الشجاعة التى لايمكن إلا أن نعترف أنها كانت تمثل إحدى خصائص شخصيته أن تقف من التطور السياسى فى مصر والمنطقة العربية موقف الناقد المحلل ولو فى تعبيراته الادبية رغم كل ماسبق؟ مما لاشك فيه أن عباس العقاد بهذا الخصوص لم يوفق^(٥)

وقد شايح العقاد الثقافة العربية ولكنه لم يكن عربويا، ودافع عن اللغة العربية معتبراها لغة عالمية، كما يتضح فى دفاعه عن الحضارة العربية إثباتها انها ترجع فى نشأتها الى الألف الثالث قبل الميلاد وإنما بذلك أقدم

من حضارة اليونان وغيرهم من الامم القديمة، وكان شديد الايمان بالثقافة العربية، وقد أفرد للكثيرين من أعلام العربى فى الشعر وفى الفكر دراسات خصبة مشيدا بهم أشادات رائعة.(٦)

فالعقاد بهذا المعنى ساند وشايع المركب الثقافى لفكرة العروبة حضارة ولغة ودينا، ولكنه لم يذهب أبعد من ذلك بتطوير هذا الموقف الى رؤية سياسية تحول العناصر الثقافية الثابتة الى كيان سياسى موحد تجاه وحده هذه الأمة وتكاملها والوعى بالدور الحيوى لمصر وسط محيطها العربى. حارب العقاد النازية والفاشية والأخوان المسلمين والانجليز، وتعرضت حياته للخطر فتعرض لمحاولات اغتيال من عناصر الفاشية، وقالت الاذاعة النازية عنه "لقد أعدنا لشنق العقاد حبلا أطول منه"، وعندما أقرب الألمان من العلمين فر العقاد الى السودان ناجيا بحياته، كما حارب الصهيونية وأطلقت عليه بعض عناصرهم الرصاص فى منزله. فى بدء حياته العملية أنضم العقاد الى متطرفى الجذب الوطنى ورشح لأغتيال الزعماء المتهاونين مع الاحتلال لكنه تراجع .. وكان العقاد هو داعية ثورة ١٩ غزاها وأثارها بقلمه، وشغلت القضية الوطنية فملاّت عشرة آلاف مقال أو أزيد من مقالاته التى أوقفها على القضية الوطنية، وتطابق مفهوم السياسة مع مفهوم الوطنية عنده.

فلم يكن العقاد كما يذهب طاهر الجبلوى - رجلا سياسيا بالمعنى المؤلف لدى رجال السياسة ولكنه كان كاتباً وطنيا جبار المنطق كما دعاه سعد زغلول لاستتميله سياسة الاحزاب المتتوية ولايبرر معها فى ذلك، والسياسة عنده نزعة وطنية، والوطنية عنده أخلاق ومبادئ من ثم كانت حملاته

على خصومه السياسيين شديدة عنيفة لأنه ينظر اليهم من وجهة نظره
المثالية".(٧)

وعلاقة العقاد بالوفد وسعد زغلول خاصة تستحق التوقف لأنها قد تلقي
ضوءاً على العلاقة الأخرى بين العقاد وعبد الناصر. لقد سار العقاد في فلك
الوفد ودار في مداره في فترة من الزمن بعد وفاته، وكان يشترط على
الصحيفة أن يكتب فيها يكتب ما شاء كما شاء وإن خالف رأى صاحب
الصحيفة والحزب الذى ينتمى اليه. وكان سعد زغلول يوافقه على ذلك، ولم
تخل صلة العقاد بسعد زغلول من بعض الخلافات ولكنه كان حريصاً دائماً
على ان لا يخرجه في وقت كانت البلاد فى حاجة الى زعامته والالتفاف حوله،
وكان سعد زغلول يعلق على منافشة العقاد له "لو حاسبني كل فرد فى الأمة
حسابك لعجزت عن اعباء وكالتى عنها" ..

ورد العقاد على هذه المداعبة "ولكن ليس كل فرد فى الأمة عباس العقاد"
ووافقه سعد زغلول .. وقد طارت الحكومات المتعاقبة قلم العقاد، فأغلقت
الحكومة خمس صحف لصاحب البلاغ لأن العقاد كان يكتب فيها، ولم يكتب
لصحيفة البقاء ألا بعد أن تتحى العقاد عن الكتابة على صفحاته، كما هاجم
العقاد الرجعية متمثلة فى حكم الملك فؤاد والذى قال عنه قولته الشهيرة فى
البرلمان "إن الأمة على أستعداد لأن تسحق أكبر رأس يخون الدستور أو
يعتدى عليه" ولم تستطع السراى أن تحاسب العقاد على هذا الكلام على
الرغم من معرفتها الأكيدة المقصودة بهذا الكلام نظراً للحصانة البرلمانية التى

كان يتمتع بها فدبرت له تهمة العيب فى الذات الملكية من واقع مقالاته النارية
التي نشرها فى جريدة المؤيد الجريدة التي كان يحارب فيها الرجعية
وزعمائها ..

ولما خرج العقاد من السجن فى ١٩٣٠/٣/٣١ أنطلق الى ضريح سعد
وألقى قصيدته الدانية الشهيرة :

وكنن جنين السجن تسعة أشهر

وهانذا فى ساحة الخلد أولد

ففى كل يوم يولد المرء نو الحجى

وفى كل يوم نو الجهالة يلحد

وما أفقدتنى ظلمة السجن عزمه

فما كل ليل حين يغشاك مرقد

عدائى وصحبى لأختلاف عليهم

سيعهدنى كل كما كان يعهد

قد حاولت السراى أستمالة العقاد اليها والاغداق عليه بالخدع والالقاب
ولكنه رفض، وقد عرض عليه أن يخرج من الوفد وتنصيبه رئيسا للقسم
العربى الملكى^(٨) ..

إلا أن علاقة العقاد بالقصر تغيرت منذ نهاية الثلاثينيات، ففي عام ١٩٣٧
كان العقاد قد خرج من حزب الوفد بعد الانشقاق الذى حدث فيه، وانضم
العقاد الى الحزب السعدى "وانساق معه فى الهجوم على حزب الوفد وزعيمه

البحاس؁ كما غلب عليه الإشادة بالملك والثناء عليه فى المناسبات الوطنفة من
الشعر الذى نظمه العقاد فى الملك فاروق :

فدته البلاد وفدى البلاد	بعالى التراث بعالى القفم
ملكف فلوذ به عرشه	وكم ملك بالعروش أعتصم
ونوعلم تستظل الملوك	بأعلامها وفظلهم العلم
وراع رعففة عـزه	إذا عز بالصخر بأفى الهرم
أبى الملك الا كما شاء	منفع الجواد رففع الدعم

وأثر مقابلة للملك مع نواب الحزب السعدى وحضرها العقاد عضو الحزب
وأبرز محررى صحففة الحزب "الكتلة" خرج بمقال غذاه هذه المقابلة كتب
ففة:-

"أننى لم أسعد من قبل بفرصة كهذه الفرصة الواسعة لاستجداء طلعة
الملك عن كتب والاصفاء الى جلالته على انفراد؁ فى جو لا مففل له بفن أجواء
اللقاء والحدف؁ لأنه جو الملك والدموقراطية ممفلن فى شفضفة الكرفم أجمل
تمفل؁ مجمفعن فى سماعة وكلماته وأرشاداته أحسن أجماع(١٠)

كما وصف الملك فاروق بصفات عدفة منها "الملك المحبوب" و"الوطنى
الكبفر" و"راعى الديموقراطية" هذه المواقف من القصر ستؤخذ على العقاد
ففما بعد؁ وفكاد أن فكون موقفه مشابها لموقف طه حسين من العداء للقصر
الى التأففد له ومغازلته.

ألا أن شوقى فصف ففة العقاد ومواقفه بالرغم من الضعف السابق -

بأنها كانت حياة حلقات نضال غير منقطع، فمن نضال فى ساحة الأدب والشعر الى نضال فى ساحات السياسة، وهو نضال طبعه بتواضع الفروسية، بل لقد تحلى بأنبيل معانيها من الشجاعة فى القول والجرأة والصراحة وهى معان أستمالت فى يده الى اسلحة يضرب بها خصومه ذات اليمين، وذات الشمال، وايضا فأتها أستمالت فى يده من ناحية ثانية الى انوات يبنى بها صرح مجده الأدبى فى الشعر وفنون النثر^(٩).

وهذا النضال المتصل دعمه أعتدائه بكرامته الى اقصى حد وهو اعتداد شأنه غير قليل من الصلب والشعور بالاستعلاء وكان ذلك ضروريا فى عصره كما يرى شوقى ضيف ...

وهذه الاشارة الاخيرة لذاتية العقاد الشديدة تشكل احد مداخل فهم ظاهرة ابتعاد العقاد عن ثورة يوليو التى بشر بانجازاتها قبل تفجرها بعقود، فلم يحتمل العقاد ألا يكون هم النجم اللامع كما تعود فى عصره، ولم يستسغ ان يتفاعل مع نظام سياسى جديد يقوده زعيم كاريزمى، فقد كان العقاد من ذلك المفكرين الذين لا يرون إلا نواتهم المتفرده ولم يوفر له مناخ الثورة فى الخمسينات والستينات كل ذلك، بل تراجع الى الوراء ولم يعد فى مقدمة كتاب المرحلة .. بل أن أعمال العقاد تشى بهذه الذاتية بجلاء "فقد كانت الذاتية أو الفردية هى أساس العمل الفنى كله عند العقاد. وكان الإيمان بالذاتية أو الفردية يلخص كل طموحات العصر الذى سلخ العقاد شبابه تحت ظلاله. فالحرية الفردية كانت أساس المطالب الدستورية التى حملها مثقفو

الطبقة المتوسطة واستقلال الفرد كان أساس التخلص من الموصفات الاجتماعية الجامدة والنفاق الاجتماعى ونشاط الفرد فيها ظل رديحا طويلا من الزمن يسمى بالأعمال الحرة. كان الامل الذى وضعته الطبقة المتوسطة نصب عينها ولوحت به الجماهير الشعبى بل كانت فيه نماء الثروة الفردية القومية^(١٠).

كان للعقاد رافدان كبيران أولهما . الاعتزاز بالنفس الذى يصل الى حد التطرف، وثانيهما أحتقار العظمة القائمة على غير أساس من المثل الأعلى الأخلاقى للنقاد، هذا المثل الأعلى الذى يعد المال والجاه والمنصب واللقاب الاجتماعية والعلمية، وغيرها من مظاهر القوة أعراضا زائلة لم تدعم بغرض خلقى أو وطنى سبيل^(١١).

هذان الرافدان كونا نهرا واحدا هو الصلابة التى تغذى كل ميوله وأنطباعه وتصرفاته.

كانت رؤية العقاد للعالم point of view متصدر من مركز واحد فى الوجود هو ذاته، وذاته كانت المحدد الأساسى والوحيد للأشياء والأحداث فكان يفسر كل ماحوله من منطلق تألفة الشخصى وقناعته التى لا ترتبط ولا تتوقف على أى انتماء سياسى، فظل يمثل الرفض من منطلق القناعة الشخصية حتى آخر حياته^(١٢) ويمكننا أن نتوقف عند جانبين هامين فى فكر العقاد شكلا أهم ملامحه الفكرية وهما فكرتا الحرية والاشتراكية :-

١- الحرية : غلب على العقاد المفهوم الليبرالى للحرية، فكتب فى حرية

الفكر والرأى والسياسة وما يعلو فيها من الديمقراطية وحقوق الأمة فى الحكم وقال يجب ان تتبع مطالبتنا بالحرية من داخلنا وليست من محاكاتنا لغيرنا، ولذا هاجم النظم الفاشية والنازية والشيوعية معتبرا أن مبدأ "الحكم من الأمة للأمة" هو أصلح المبادئ السياسية لقيامه على الدعائم الديمقراطية السليمة محاولاً أن يثبت أن الإسلام هو الذى أنشأ فكرة الديمقراطية لأول مرة فى تاريخ العالم وذلك فى كتابه "الديموقراطية فى الإسلام" (١٣).

وعبرت كتبه عن نزعه الليبرالية "الحكم المطلق فى القرن العشرين" وهتذر فى الميزان "والنازية والأديان" و"فى بيتى" والديموقراطية عند العقاد تمثلت فى أنها تقوم على أن الأمة مصدر السلطات وأن الحكم لابد ان يرتكز على الشعب، ولاتقوم الديمقراطية الا على حرية الفرد والشعب على السواء فى ابداءرائهم (١٤).

وقد مثل كتاب "الشعر الجاهلى" والأزمة الشهيرة التى ترتبت عليه نموذجا لموقف العقاد المؤيد لحرية الفكر بمعناها الليبرالى فقد ساند العقاد كاتب الوفد الأول - ومعه نفر من الوفديين - موقف طه حسين وفى وجه الأعصار الذى قام ضده فى الأزهر والبرلمان والحكومة ورأى العام، ورأى - العقاد مساندة موقف طه حسين أمام الجهات الرسمية وتحت قبة البرلمان لاعتقاده ان هزيمة الفكر فى هذه الأمة سيعقبه أفتتاك رجال الحكم على اصحاب الأقلام (١٥).

وكان من الصعب على العقاد ان يستوعب ماقدمته ثورة ١٩٥٢ من

مضمون جديد للحرية وهو الحرية الاجتماعية متمثلا فى توفر العدالة الاجتماعية وتأمين رغيف العيش وموازيا للحرية السياسية، ربما دفعه الى ذلك الموقف نفوره مع الاجراءات الاستثنائية التى لجأت اليها حكومة الثورة فى بعض فتراتنا ويطشها بالأخوان المسلمين والشيوعيين فى بعض مراحلها ونفوره من كل مايعتبر حرية الرأى والفكر والذى مسته الثورة مرارا وهى تؤمن الثورة والمجتمع الجديد وخاصة ان الثورة لم تنجح فى حل اشكالية الديمقراطية من الناحية العملية وخاصة فى شقها السياسى

ويلمح لويس عوض الى المذهب الليبرالى للحرية عند العقاد التى كانت تعنى له "حريته أولا" ولم تتطور أبعد من ذلك "وقد كانت شخصيته أشبه مايكون بكارلايل أو أمرسون سواء فى الحياة أو فى الادب، ورغم انه بين الكافة من كتاب مصر أصلب مدافع عن الديمقراطية الليبرالية حتى ١٩٣٦ الا أنه كان أبعد مايكون عن التسامح الليبرالى وعن الديمقراطية فى موقفه من الحياة ومن الفن، لقد كان العقاد متشربا بالمثالية الألمانية من فيخته الى نيتشه الى حد التشبع فلم يكن من الممكن ان يخرج منه ليبرالى أصيل، وفى الواقع لم تكن له صلة بالليبرالية الا إيمانه الذى لاحد له بقيمة الفرد ومكانته^(١٦).

٢- الاشتراكية : بالرغم من أن العقاد قد هاجم الشيوعية مرارا إلا انه أمن بالاشتراكية وتحمس لها لأنه قاسى المرض والجوع والعناء مقابل المترفين الذين يحصلون على كل شئ معتبرا الاشتراكية نشأت من حاجة ضرورية شعر بها الناس، وهى أن ينال كل فرد حظه من المعيشة الصحية وإن

يسوى وبين غاية فى فرص العمل التى تؤهلهم لها كفاءاتهم وأيضاً أن يرفع من العامل. صاحب المصنع بحيث يصنع أنساناً ذا رغبة فى عمله وغيره عليه، لا آله تدير" (١٧).

ويذهب شوقى ضيف الى ايمان العقاد بالاشتراكية الفابية التى دفعت الى تأسيس حزب العمال الانجليزى، وهى تدعو الى ولاية الحكومة للمرافق عن طريق الوسائل الديمقراطية، كما تدعو الى منع الاستغلال والاحتكار الى وجوب التسوية بين الناس فى فرص الاعمال، غير انها لاتمضى قنوما من التمكين للعدالة الاجتماعية بالقضاء على الرأسمالية واذابة الفوارق بين الطبقات الاجتماعية على انه ظل مشغول عن هذه الاشتراكية طوال جهاده السياسى، فقد عبأ كل طاقاته فى هذا الجهاد للمطالبة بالحرية السياسية ولم تشغله الحرية الاجتماعية كثيراً وهو الجانب الذى مضت ثورة يوليو بعيد وقد كانت للاشتراكية عند العقاد مضمون اسلامى قائم على العدل وعدم الاستغلال، ويقول العقاد "اذا مات رجل عن ١٠٠ الف جنيه وخلف وراءه ابناً فكيف يحق لهذا الابن الاستيلاء على جميع هذا المبلغ؟ وبأى حق يستحق هذا المقدار من ثروة الأمة؟ أن على الوالد ان يربى ولده ايضاً وان يعينه على انشاء مستقبل له فى الحياة فليكن الامر كذلك، فليس فى هذا نزاع فاذا مات هذا الأب فتقوم الحكومة بمقامة فتتولى تربية ولده وتمده متى حان ان يعمل لنفسه بما يبداً به عملاً من الأعمال، ولتتركه بعد ذلك يلاقى مايستحقه بجدارته من نجاح أو فشل وتتفق الباقي فى تحسين حال المجموع بما لا يمكن أن يأتى على يد فرد من الأفراد.

عندما قامت الثورة حياها فى قصيدة عيد النيروز، وان كانت قصيدة
أقرب الى قصائد المناسبات التقليدية ...

أهلا بنيروز وليد	أهلا بميلاد سعيد
يوم جديد قلت بل	عهد على مصر جديد
عهد نضال كرامة	فيه وتتبعها
لا تستدل ولا تنام	على الهوى سوى العبيد
وغدا سنقشع الغيوم	فلا بروق ولا ركود

كما كتب العقاد دراسة مطولة عن كتاب "فلسفة الثورة" فى الميزان وعندما
أعلنت القوانين الاشتراكية فى يوليو ١٩٦١ فى مصر، كتب فى مجلة الهلال
"والاشتراكية السمحة هى اشتراكية التعاون التى تدين بها، وهذه هى
اشتراكية التعاون التى نراها ولاه الأمر فى وطننا لاصلاح المجتمع لتحسين
معيشة العامل والفلاح، وتحديد الثروة على أنواعها وتقريب المسافات بين
طبقات الأمة، وهى اشتراكية تؤتى ثمراتها على التحقيق كلما ألت بها
التجربة بعد التجربة على اساس التوفيق بين تقييد الاحتكار والاستغلال
واطلاق النشاط الحر والكفاية فى ميدان العمل كافة(١٨).

وعموما أنضم موقف العقاد الفكرى من ثورة عبد الناصر الى موقف
أقرب الى موقف "الصمت" باعتبار أن موقف المثقفين المصريين من ثورة
يوليو تراوح بين موقف المؤيد" ومثلهم الخارجين على جماعة الإخوان المسلمين
ومثقفى التيار الشيوعى، وموقف "المهادن" ومثله طه حسين وتوفيق الحكيم

وحسين فوزى، وقد غلبت الانتهازية على موقف هذا الفريق، أما الفريق الثالث فهو موقف "الصامت" ويضم العقاد ولطفى السيد ود. محمد حسين هيكل ود. وحيد رأفت ومصطفى مرعى وآل عبد الرزاق ... وهذا الفريق لم يرض بتأييد السلطة الجديدة، كما لم يرض بمسايراتها، ومن ثم أختار موقف الصمت فى مواجهة الاجراءات الاستثنائية للثورة والتي اعتبرها مسيئة للتراث الليبرالى لحركة النضال الوطنى .. كان العقاد يهاجم عبد الناصر فى ندوته الاسبوعية، وكانت هذه الاراء تصل لعبد الناصر كما كان يصله نقدا مشابها لنجيب محفوظ وعزيز اباطة فى أحاديثهم الخاصة ولكنه تركهم بلا تدخل..^(١٩) وطال تقوقع العقاد بعيدا عن تحولات المجتمع المصرى، ووضح أنه اثر موقف الصمت والتجاهل والسلبية من القرارات والاجراءات الناصرية، وان لم يحل ذلك دون حصول العقاد على جائزة الدولة التقديرية والذي سلمها له عبد الناصر نفسه.

هل يمكن الذهاب من نهاية هذا التحليل الى ان موقف العقاد من التجربة الناصرية وتفسير عزوفه وتحفظه وتخلفه عن التفاعل مع مسيرتها يتحدد بعده عناصر رئيسية.

- عنصر زمنى : فقد تأخرت الثورة عن نجم العقاد الصاعد، وتفجرت فى وقت كانت الليبرالية المصرية ومن رموزها العقاد - قد أفلست وقدمت كل ماعندها، وإذا لم يكن ينتظر من العقاد الكثير بعد ان قال اغلب ماعنده عن فترة النضال الوطنى والذي قاده حزب الوفد قبل الثورة والذي اعلن افلاسه

تماما مع حريق القاهرة ١٩٥٢ .. ولذا جاءت الثورة فى "الزمن الضائع" للعقاد وجرفته تيارها الى الشاطئ.

- **عنصر ذاتى** : يتمثل فى توهج الفردانية عند العقاد واستعلائه الذى منعه من ان يتطور الى العمل الجماهيرى بعد الثورة، والذى كان نجمها الأول فى ذلك الوقت قائد غيره هو عبد الناصر، وأحاطه كبرياؤه بسياج حصين من الفردانية عزلت الرجل الى حد ما عن التحولات فى الشارع المصرى.

- **عنصر فكرى** : فلم يتطور فكر العقاد بتطور تحولات المجتمع والعقاد الذى كان يرأس لجنة الشعر فى المجلس الأعلى لرعاية الفنون والاداب كان يحيل قصائد الشعر الحديث "شعر التفعيلة" إلى لجنة النثر لعدم اعترافه بها، وذهب العقاد وأنتصر الشعر الحديث لأن مقالاته الفنية ظلت محافظة أو رجعية بالنسبة للتطور الجديد. ويصف د. شكرى عياد الموقف بأفلاس المذهب الفردى، فقد أفلس فى الادب، كما أفلس فى كل ميدان آخر من ميادين النشاط البشرى وشعر العقاد كما شعر من مفكرى جيله فى الشرق والغرب بأزمة المذاهب الفردية^(٢٠).

ولذا كانت رموز العصر الجديد فى الخمسينات والستينات أكثر تعبير على الأطار التاريخى وتحولاته المختلفة من العقاد وجيله ومنهم.

د. محمد مندور ولويس عوض ومحمود أمين العالم وعبد العظيم أنيس ونجيب محفوظ ويوسف أدریس ورجاء النقاش وأنور المعداوى ونعمان عاشور وعلى الراعى وغيرهم من الذين أستوعبوا هذه المرحلة وإذا كانت تحولات المرحلة أسرع من أستيعاب العقاد لها.

والذى كان قدم أغلب أمكانيته وكلمته قبل قيام الثورة.
ترى لو أن العقاد كان قد فهم خصائص التطور السياسى فى المنطقة
العربية ويصفه خاصة عقب ثورة ١٩٥٢ أكان موقفه قد تغير عن ذلك الجمود،
وذلك الرفض الصامت وعدم الانفتاح الفكرى على جمال عبد الناصر^(٢١).
هكذا نفسر هذا الحوار الغائب بين زعيمين : مفكر وسياسى عبر كلاهما
عن نفس الامانى الوطنية وإن اختلف مضمون التعبير بإختلاف المرحلة
التاريخية

الهوامش

- (١) لويس عوض : الثورة والادب، الكتاب الذهبي، روز اليوسف، القاهرة ١٩٧١، ص ١١٢.
- (٢) المصدر السابق ص ١٣٢.
- (٣) حامد ربيع : الثقافة العربية بين الغزو الصهيوني و ارادة التكامل القومي، دار الموقف العربي القاهرة ١٩٨٣.
- (٤) المصدر السابق : ص ٢٠٧.
- (٥) المصدر السابق : ص ٢٠٨.
- (٦) شوقي ضيف : مع العقاد، اقرأ (٢٥٩)، دار المعارف، ص ٤، القاهرة ١٩٨٥ ص ٦١.
- (٧) محمد طاهر الجبلاوي : العقاد بين الوطنية والسياسة، مجلة المحلية، القاهرة أغسطس ١٩٧٠.
- (٨) عبد الحى نياي : العقاد ناقدًا، القاهرة "دت"، ص ١٦٢.
- (٩) الاهرام : فى ٢١/٩/١٩٤٧.
- (١٠) راجع المقال فى "أحمد بهاء الدين" : فاروق ملكا، دت، ص ٨٠.
- (١١) راجع مصطفى عبد الغنى : المثقفون المصريون فى السياسة من ١٩٤٥ حتى الستينات، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية بنات عين شمس بالقاهرة ١٩٨٩، ص ٥٠-٥٢.

- (١٢) شوقي ضيف : مع العقاد، مصدر سابق، ص ٥٢.
- (١٣) المصدر السابق : ص ٦٨.
- (١٤) زينب عبد العزيز العمرى : شعر العقاد، مكتبة الاداب، القاهرة "د" ص ٢٦.
- (١٥) حامد ربيع مرجع سابق ص ٢٠٧.
- (١٦) شوقي ضيف، ص ٦٨.
- (١٧) عباس محمود العقاد : سعد زغلول، القاهرة ١٩٣٦ ص ٢٥.
- (١٨) عبد المتعم الدسوقي الجميى : الجامعة المصرية والمجتمع '١٩٠٨ - ١٩٤٠' مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام، القاهرة ١٩٧٦، ص ٦٥.
- (١٩) مصطفى عبد الفنى : مرجع سابق ص ٢٠٠.
- (٢٠) لويس عوض : الثورة والادب، ص ١٥٦.
- (٢١) شوقي ضيف : مع العقاد ص ٧٠.
- (٢٢) عباس محمود العقاد : مجلة الهلال، القاهرة أكتوبر ١٩٦١.
- (٢٣) شكرى عياد : الرؤية المقيدة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٨، ص ٧٠.
- (٢٤) حامد ربيع : ص ٢٠٩.

**"إنك لا تتركين عظمة وأهمية ما فعله
إسرائيل. إننى أخرج مصر من المعركة"**

منى كيسنجر (الجولدمانير)

١٩٧٤

الباب الثالث

عروبة مصر بعد كامب ديفيد

(العروبة هوية وليست قناعا)

انعكاسات الصلح مع اسرائيل على الفكر التربوى والتعليم فى مصر

مثلت حقبة السبعينات فى مصر مشروعا مميزا ذا ملامح مميزة مغايرة للحقبة الناصرية .. ويمكن القول أن الأرضية الأساسية لهذا المشروع كانت سياسات الانفتاح الاقتصادى والتى ارتكز عليها عمودان اساسيان هما التجربة الليبرالية الحزبية الحكومة، والتحالف الاستراتيجى مع الغرب الذى أقرز الصلح مع اسرائيل.

لقد مثلت هذه الملامح انقلابا على خط ثورة يوليو، وماحدث من تاكل بالنسبة لمفاهيم الاستقلال الوطنى والتنمية الذاتية لم يكن بعيدا عن تاكل العلاقات المصرية العربية، ودخول مصر فى دائرة الحلف الموالى للغرب.

واذا كانت ملامح الحكم فى مصر فى السبعينات تمثل وجها مغايرا للملامحة فى الخمسينات والستينيات، فان عروية مصر ودورها القومى فى وطنها العربى لم يكن بعيدا عما حدث، وشهد الحياة الاتجاه القومى العربى فى مصر انحسارا ملحوظا على مستوى الخيارات السياسية للحكم، ومثل حوار السبعينيات الشهير أهم اختبار لهوية مصر القومية.

واذا كان الباحث فى التربية وأصولها عليه ان يبحث عن العلل البعيدة والآثار البعيدة للقضية التربوية، أى تجاوز حدود المؤسسة التعليمية والنظام التربوى الى النظام الاجتماعى والبنية العامة للمجتمع بكل ما فيه ومن فيه^(١).

فلم يكن التعليم فى مصر بعيدا عن كل هذه التحولات الساخنة فمن دور قومى نشط الى حصار عربى رسمى لمصر، ومن اعلاء الهوية القومية العربية الى التشكيك فى تلك الهوية، وتصاعد الدعاوى الانعزالية القديمة .. وسوف تكشف هذه الدراسة عن ملامح التأثير التى حدثت فى مجال التعليم المصرى بعد توقيع معاهدة الصلح مع اسرائيل، من خلال رصد موقع الاتجاه القومى العربى فى التعليم وسط مناخ التراجع القومى فى مصر عموما فى تلك الفترة، وذلك بتحليل الوثائق التعليمية الرسمية، وتتبع السياسة التعليمية، وتحليل مقررات الدراسة للكشف عن ملامح التأثير الحقيقية ومعرفة التغيير الذى طرأ على مسألة الانتماء القومى العربى فى مصر، وهويتها القومية العربية.

١- الخطاب التربوى

بات واضحا أن التغيير الذى حدث فى التوجهات الرئيسية للحكم فى مصر فى السبعينيات، اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا، قد تركت بصماتها على اهتمامات الفكر التربوى المرصودة فى تلك الفترة^(١).

وتحول الاهتمام من القضايا التربوية المتصلة بالاتجاه القومى مثل التكييف القومى للمناهج، والتربية القومية العربية، والوعى بالتراث العربى، الى الاهتمام بقضايا مغايرة وخاصة بعد توقيع الصلح مع اسرائيل، مثل الترويج لما يسمى بالتحدى الثقافى، والتربية من اجل السلام، والمواجهة الحضارية مع اسرائيل، واعادة بناء الانسان المصرى^(٢).

ويمكن القول ان النغمة الاقليمية بعد زيارة القدس أصبحت صاحبة الصوت البارز فى ظل هذا المناخ من التراجع القومى وخاصة أن "السادات

بدأ يغذى لدى المصريين الاحساس بالوطنية ويقلل من شأن الاحساس بالقومية العربية وبدأت روح جديدة تظهر (مصر أولا)^(٤).

وحاول التيار الاقليمي فى مصر أن يوفر الغطاء الفكرى لسياسة النظام ذات الاتجاه اليميني بصيغته الرأسمالية، وأن يستمر مناخ تدهور العلاقات بين مصر والأمة العربية لتعزيز خط التراجع القومى لصالح اتجاهات أخرى بديلة يصب أغلبها فى قناة السويس.

وإذا كان مجرد تقجير (حوار السبعينيات) حول عروية مصر علامة مرضية فى مسيرة مصر القومية فى حد ذاته الا أن نتيجته التى كشف عنها ذات دلالة ايجابية بالنسبة لعمق الهوية القومية بين المثقفين المصريين. وكشف (حوار السبعينيات) أيضا عن مدى تغفل الوعى بالهوية القومية العربية لمصر بين مثقفى مصر، فقد وقف أغلبهم سدا يحول نون تزايد المد الانعزالى، ومؤكدين على عروية مصر، وناهضوا الدعاوى القطرية والانعزالية التى عادت للظهور، والتى دعت الى تقوقع مصر على نفسها وتخليها عن مسؤولياتها القومية .. ففى مقابل الجبهة الفكرية الانفصالية التى شكلها الحكيم وحسين فوزى ولويس عوض، جاء رد الفعل المقابل من المثقفين المصريين المتمسكين بعروية مصر عقلانى النزعة ومستندا الى أسس جيوسياسية وتاريخية وأمنية وحضارية ومصالحية .. ويبدو ان تقجير حوار السبعينيات حول عروية مصر جاء رد فعل لسياسة الصلح مع اسرائيل ومثل موقفا اليمين تجاه تصفية انجازات الحقبة الناصرية ومتمثلا فى أحد معالمها البارزة وهى الدور القيادى لمصر فى وطنها العربى والنزعة الوحشية .. والمثال على ذلك أن توفيق الحكيم

الذى افتتح باب الهجوم على عروية مصر هو نفسه صاحب كتاب (عودة الوعي) الذى فتح الباب لمحاكمة التجربة الناصرية.

وبالرغم من أن حملة التشكيك فى الهوية العربية لمصر تم فى أشد المراحل تراجعاً بالنسبة للموقف الرسمى من العلاقات المتردية مع البلدان العربية، ومن بروز نفمة السلام والتطبيع مع الكيان الصهيونى داخل مصر، وبدء تطبيق مقررات قمة بغداد الخاصة بمقاطعة مصر، إلا أنه قد كشف - فى الوجه الآخر - عن عمق وأصالة الوعي بعروية مصر بين مثقفينا، فلم يتخذ موقف التراجع سوى ثلاثة من المفكرين من بين ٢٥ مفكراً شاركوا فى الحوار^(٥) .. ويذهب أحدهم فى تعليقه على نتيجة الحوار، أن اثاره هذا الحوار هو إنهاء وهزيمة للدعاوى الانعزالية وترسيخ للاتجاه القومى العربى فى مصر. إن التطور المستقبلى للفكرة العربية فى مصر سوف يسير فى خط ثابت ومستقل عن الخلط بأية أفكار وتيارات، وظهور دعاوى وتيارات مناهضة للفكرة العربية لم يعد يمثل تهديداً أو عائقاً أمام تطور الفكرة العربية^(٦)

بعد حرب اكتوبر بدأت ملامح المشروع الخاص للسادات فى الظهور، كانت ورقة اكتوبر عقب الحرب أولى الوثائق التى تترجم هذه الملامح، وإن لم تكن بنفس الصيغة كما طرحت فى نهاية السبعينيات .. حددت الورقة أهداف الدولة فى النقاط الآتية :

١- التنمية الاقتصادية بمعدلات تفوق ماتحقق حتى الآن.

٢- الإعداد لمصر عام ٢٠٠٠ حتى نوفر أسباب استمرار التقدم للأجيال المقبلة.

- ٣- الانفتاح الاقتصادي في الداخل والخارج الذي يوفر كل الضمانات للاموال التي تستمر في التنمية.
 - ٤- التخطيط الشامل والفعال الذي يكفل بالعلم تحقيق الاهداق العظيمة للمجتمع.
 - ٥- دعم القطاع العام وترشيده وانطلاقه تمكينا له من قيادة التنمية.
 - ٦- التنمية الاجتماعية وبناء الاسنان.
 - ٧- دخول عصر العلم والتكنولوجيا.
 - ٨- التقدم الحضارى القائم على العلم والايمان.
 - ٩- المجتمع المفتوح الذي ينعم برياح الحرية.
 - ١٠- المجتمع الأمن الذى يطمئن فيه المواطن على يومه وغده(٧).
- تكشف النظرة النقدية المبدئية لهذه الاهداف عن غياب التاكيد على الانتماء العربى لمصر، ومسئوليات مصر القومية، فلم تشر الى عروبة مصر، أو الى مهام استراتيجية مستقبلية بشأن دور مصر العربى، وأسقطت من اهداف العمل الوطنى هدف النضال من اجل تحقيق الوحدة العربية المرتكز على فلسفة القومية العربية، كما تبنته مصر طيلة السنوات السابقة، وكما أكدت عليه الوثيقة الرسمية فى الستينيات، أيا: المناخ القومى النشط، وهى (الميثاق).
- كما أغفلت الورقة فى اهدافها الاشارة الى مستقبل الصراع العربى الاسرائيلى، ونور مصر تجاه مقاومة مشروعات الهيمنة الاستعمارية فى المنطقة. وكل هذه الاهداف التى تضمنتها ورقة أكتوبر خصت مهام بناء المجتمع فى الداخل فقط.

ولم تختلف الاهداف التربوية كما طرحها الفكر التربوى ووثائق التعليم الرسمية، فتكاد لاتختلف عما جاء فى ورقة اكتوبر من اهداف للمجتمع المصرى، وكما حددتها وزارة التربية والتعليم فى احدى وثائقها :

١- اعداد جيل كفاء تتوفر فى بنائه المقومات التالية :

* تكامل النمو عقليا ونفسيا ودينيا بدرجة تمكن من الاسهام فى تقدم الوطن.

* الإيمان بالله والاستمسك بقيم المجتمع الدينية والخلقية.

* الثقة بالنفس والايجابية فى العمل.

* الإيمان بالعلوم اسلوايا للحياة وصنع التقدم.

* الاعتزاز بالوطن والانتماء للامة العربية.

* التزويد بإرادة النضال واسباب القوة لتثبيته مكانة الوطن وتأمين حقه فى الحرية والأمن.

* الادراك الواعى للحقوق والالتزامات.

* الإستمسك بمجتمع الكفاية والعدل طريقا الى الحياة الحرة الكريمة.

* التفاعل مع البيئة والمشاركة بالفكر والعمل الايجابى فى خدمة الوطن.

* ادراك ان الوطن العربى يعيش فى علاقات أخذ وعطاء مع المجتمع الانسانى الكبير^(٨).

وتلاحظ على الاهداف السابقة ضعف تواجد البعد القومى، فالاهداف المرصود تحقيقها تهتم بالبعد الوطنى فى اعداد الطلاب، ومن الصعب أن يحكم على تلك الاهداف بانها تعرضت للبعد القومى الا فى موضوعين : الأول عندما تحدثت عن مواصفات اعداد الجيل الكفاء من المتعلمين، كان من بينها - ذات البعد القومى - قيمة (الاعتزاز بالوطن، وبالانتماء للامة العربية).

ويشير لفظ (الانتماء) الى اشعار المتعلم بانتمائه الى أُمته العربية، ولكنه توقف عند هذا الجد المتعلق بالمستوى الوجدانى، ولم يتخطاه الى مستوى العمل والممارسة. كما اغفلت البنود الحديث عن القومية العربية والوحدة العربية والعمل العربى المشترك واذا قورنت بالوثائق التعليمية الرسمية فى الستينيات.

كما نلاحظ انحسار مماثلاً بالنسبة لموقع البعد القومى فى الوثائق التعليمية منذ منتصف السبعينيات، وظهور حالة الانحسار القومى العربى. ووضح أحد التربويين تصوره لمسئولية التربية تجاه الصلح مع اسرائيل، متمشياً مع الدعوة التى طرحت وقتها اعلامياً تحت شعار "المواجهة الحضارية بين مصر واسرائيل" وهو طرح بديل للمواجهة العسكرية للعدوان الصهيونى، ومحاولة ايجاد حوار عربى - اسرائيلى يركز على التفاهم والتعايش السلمى، والغريب ان ذلك الطرح للتوجه الجديد لمواجهة الصراع قد تم قبل ان تعيد اسرائيل شبرا واحداً من الارض المحتلة .. فيذهب الباحث التربوى الى أن "تطبيع العلاقات مع اسرائيل فى المستقبل القريب يمكن أن يعد نوعاً من التحدى بين صورة للتكنولوجيا العربية فى منطقة الشرق الأوسط بما تتطلبه من تنظيمات ادارية وبحث علمى .. الخ فى مواجهة تحديات غير عادية تعيشها اسرائيل وبين مصر بجنورها الحضارية الراسخة ووحدة شعبها الثقافية وتوافر الكثير من أسباب التكنولوجيا المعاصرة والامكانيات العلمية والبشرية الهائلة وهى تواجه الرواسب الثقافية الناشئة عن فترات الاحتلال السابقة والحروب وبعض المشكلات الاقتصادية والاجتماعية المتعاقبة. ان حدوث المواجهة الثقافية بين مصر واسرائيل أمر قادم ولاشك

فيه، وإن كاتب الكتاب يرجع لأسباب كثيرة أن هناك امكانيات قومية - تحت شروط معينة - أن تتفوق مصر على المدى الطويل في هذا التحدي الثقافي^(٩).

ونلاحظ استعمال الكاتب لمرادفات معينة مثل "المواجهة الثقافية" و"التحدي الثقافي" مما يبدو وكأنه تسليم بخيار الصلح في الأساس والتخلي عن الخيار العسكري دون مناقشته أو تفنيده، كما أنه استبعد أي بعد قومي في هذا الصدد، ولم يطرح إلا البعد الاقليمي المصري في المواجهة المتصورة، مما يرسخ في الأذهان التأكيد الضمني على اقليمية مصر، واقليمية التربية فيها أيضا.

وإذا انتقلنا إلى تحليل بنود أهم قوانين التعليم في الحقبة الساداتية، وهو القانون رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١ والذي يعكس الفلسفة التربوية لتلك الحقبة تسجل حدوث ذلك التغير، ومدى انعكاس التراجع في الموقف القومي على الفكر التربوي.

فالمادة الأولى من الباب الأول لقانون التعليم والخاصة بالأهداف والاحكام العامة للتعليم تنص على: "يهدف التعليم قبل الجامعي إلى تكوين الدارس تكويناً ثقافياً وعلمياً وقومياً على مستويات متتالية من النواحي الوجدانية والقومية والعقلية والاجتماعية والصحية والسلوكية والرياضية، بقصد اعداد الانسان المصري المؤمن بربه ووطنه ويقيم الخير والحق والجمال وتزويده بالقدر المناسب من القيم والدراسات النظرية والتطبيقية والمقومات التي تحقق انسانيته وكرامته وقدرته على تحقيق ذاته والاسهام بكفاءة في عمليات

وانشطة الانتاج والخدمات، أو مواصلة التعليم العالى والجامعى، من أجل تنمية المجتمع وتحقيق رخائه وتقدمه^(١٠).

ويبدو من السياق أن لفظ (قومى) فى الفترة السابقة يشير الى البعد القطرى لا القومى، ويؤكد ذلك الجملة العرضية (بقصد اعداد الانسان المصرى) فهى تتحدث عن الاعداد للمواطنة من منظور قطرى ولم تصف ذلك المواطن بـ(العربى) كما اعتادت الكتابات التربوية التى تصف فى فترة المد القومى.

كما تشير جملة (من أجل تنمية المجتمع) الى البعد النظرى 'لا القومى - للتنمية. كما خلت المادة رقم ١٦ من نفس القانون، والخاصة بمرحلة التعليم الاساسى، من الاشارة الى البعد القومى، حيث تحدثت عن اعداد الفرد لى يكون مواطنا صالحا منتجا فى بيئته ومجتمعه "يهدف التعليم الاساسى الى تنمية قدرات واستعدادات التلاميذ واشباع ميولهم وتزويدهم بالقدر الضرورى من القيم والسلوكيات والمعارف والمهارات العلمية والمهنية التى تتفق وظروف البيئات المختلفة وذلك من أجل اعداد الفرد لى يكون مواطنا صالحا منتجا فى بيئته ومجتمعه^(١١).

وبالنسبة لمرحلة التعليم الثانوى فقد نصت على انه "تهدف مرحلة التعليم الثانوى الى اعداد الطلاب للحياة جنباً الى جنب مع اعدادهم للتعليم العالى والجامعى، والمشاركة فى الحياة العامة والتأكيد على ترسيخ القيم الدينية والسلوكية والقومية".

ولم توضح الفقرة القيم القومية المصرية، هل تعنى القيم القومية المصرية أم القيم القومية العربية؟

هذا الغموض يدل على ضعف البعد القومى فى ذلك القانون كما لوحظ فى بنوده.

ويعد تقرير رسمى آخر المهام الجديدة التى تفرضها مرحلة السلام، فيقول: "إن مرحلة بناء السلام، التى نقبل عليها، لاتقل فى تحدياتها عن مرحلة الحرب، بل انها تحتاج الى عمل وتخطيط أشق وأصعب، ذلك أنها تواجهنا بتحديات جديدة، ذات أبعاد اجتماعية واقتصادية وسياسية، تهاجر فى طبيعتها وفلسفتها تلك التى كانت قائمة فى مرحلة الحرب. وإذا كانت علاقاتنا المستقبلية بالمنطقة ستفرض علينا دخول دولة اسرائيل كمنافس متقدم فى العلم والتكنولوجيا مما يحتم علينا ان نسرع فى تحديد موقفنا تجاه هذه الدولة بصفة خاصة وتجاه العالم الخارجى بصفة عامة" (١٢)

وتحدد ورقة المجالس القومية المتخصصة الاطار الجديد للتعليم الذى تحققه الاتجاهات الآتية : معنى التحدى ومتطلباته، الجدية فى التعليم، معنى العدالة فى فرص التعليم، ترشيد فكرة الفرص المتاحة، فكرة الوحدة الوطنية، دور الدين والاخلاق والسلوك، دور مصر القيادى والتاريخى.

وفيما يخص العلاقات مع اسرائيل تشير الورقة الى أنه "أظهرت حرب أكتوبر ومرحلة بناء السلام ضرورة التعرف على واقع الحياة وتطورها فى اسرائيل، وإن يتيسر ذلك الا عن طريق دراسة مفهومات حياة شعبها وقدراته فى مجالات العلم والتعليم والتكنولوجيا، ويصفه خاصة فى مجال نقل التكنولوجيا الحديثة وربطها باسباب الحياة المعاصرة، ولابد لذلك من ان ينعكس على استراتيجية العملية التعليمية لترتفع الى مستوى المنافسة التكنولوجية التى تواجهنا بها مرحلة السلام" وتربط الفترة السابقة ربطاً

سانجا بين دراسة التعليم الاسرائيلى من جانبنا والاستفادة من خبرتها فى نقل التكنولوجيا الحديثة، وتبرر دراسة واقع وتطور المجتمع الاسرائيلى فى مناهج تعليمنا، بحجة التعرف على تجربتها فى الاستفادة بالتكنولوجيا الحديثة، متجاهلة دراسة نفس الخبرة فى تجارب دول أخرى فى العالم أقرب إلينا كالهند مثلا .. وهذا الغطاء التربوى الهزيل يمثل التلقيق الذى ساد بعض الأجهزة وهى تحاول ربط نفسها بواقع الصلح مع اسرائيل.

ويعد الدخول فى علاقات الصلح مع العدو الاسرائيلى، وماعناه ذلك من تغيير كیفى فى سياسة الدولة الخارجية، نجد ان هذا التحول قد امتد الى التعليم .. ففى الاهداف التى اجملها تقرير تطور التربية والتعليم فى مصر فى عامى ١٩٧٩/٧٨، ١٩٨٠/٧٩ يمكن استخلاص بعض السمات المتصلة بالاهداف التربوية فى نهاية السبعينيات، وفى أوج الحقبة الساداتية، والتى تعكس التغير الهيكلى الحادث فى المجتمع المصرى، ومن هذه السمات :

١- ضعف الحديث عن الانتماء القومى العربى لمصر وتراجعها فى صياغة الاهداف التربوية.

ففى القسم الخاص بالمبادئ التى تساير المتغيرات المحلية والعالمية جاء هذا المبدأ (الحفاظ على الثقافة الذاتية والعربية)^(١٣) وهو يعنى ضمنا ان تقوم التربية بنقل وصيانة الثقافة القومية، ومع ذلك خلا بقية التقرير من أى تناول أو تفصيل لمسئوليات التربية تجاه الامة العربية ونضالها، والحديث عن الامة العربية ووحدتها القومية.

٢- ظهور نغمة جديدة عن بناء السلام، والسلام العالمى، وهى نغمة أفرزها عامل الصلح مع اسرائيل، والاتجاه لاقامة علاقات طبيعية معها .. كما اشار

الى التعاون مع جهات علمية فى العالم دون الاشارة الى الاقطار العربية
 فجاء فيه :بناء السلام والتضامن الانسانى وغرس هذه المفاهيم فى نفوس
 الطلاب والعمل على توثيق العلاقات العلمية والفكرية بين رجال شباب
 الجامعات فى العالم".

(٣) البعد الاقليمى ويظهر من استخدام صفة (المصرى) فى الحديث عن
 المجتمع .. ففى تحديده للاولويات التربوية تحدث عن مستويين فقط : المحلى
 والعالمى، واغفل المستوى القومى العربى، فينص على انه "حددت الدولة
 الاولويات التربوية التى اكدت عليها مقومات مجتمعنا المصرى مطالب التغيير
 المحلى والعالمى"^(١٤).

ويلاحظ الاختلاف الواسع بين موقع البعد القومى فى الاهداف التربوية
 الخاصة بالمواد الاجتماعية فى التعليم المصرى قبل وبعد كامب ديفيد.
 فالاهداف العامة للمواد الاجتماعية فى مرحلة التعليم العام قبل كامب
 ديفيد كانت محددة فى الوثائق التعليمية الرسمية على النحو التالى :
 - رفع معنويات التلاميذ واشعارهم بالانتماء الى وطن غنى بامكاناته
 وموارده.

- تكوين عاطفة قوية تربط التلميذ ببيئته المحلية وبوطنه الكبير وتشعره
 بالانتماء له والاعتزاز به وتدفعه الى العمل والتضحية من اجله.
 - الإيمان بحركة الوحدة العربية كحتم تاريخى وكضرورة واجبة لمصلحة
 العرب جميعا.

- تنمية روح الاعتزاز بالتراث العربى والقيم الروحية والثقافية التى تميز
 مجتمعنا.

- خلق الميل والاهتمام بمشكلات البيئة المحلية والوطن عند التلاميذ والرغبة الصادقة فى الاسهام فى حلها.
- تدعيم ثقة الطلاب فى قدرة الأمة العربية على تعويض تخلفها وشق طريقها بين الأمم المتقدمة معتمدة فى ذلك على امكاناتها وعزيمة ابنائها وقدرتهم على استيعاب حضارة العصر.
- تبصير التلاميذ بإتجاهاتنا الراهنة وتطلعاتنا المستقبلية مع ابراز الظروف التى تؤكد هذه الإتجاهات كحتم تاريخى وجغرافى (الاتجاه نحو الوحدة العربية - نحو التعاون الآسيوى الأفريقى - نحو الانفتاح والاشتراكية - نحو معاداة الامبريالية والصهيونية).
- فهم الشخصية العربية عامة وشخصية مصر.
- ادراك دور مصر القيادى فى تاريخ الأمة وذلك بفهم مسئولياتها وتفسير الكثير من إتجاهاتها وتصرفاتها.
- تنمية وعى التلاميذ بالمشكلة السكانية على المستويين القومى والعالمى^(١٥).

ومن السهولة ملاحظة تواجد البعد القومى العربى فى كافة الاهداف العشرة، ويمكن تفسير ذلك المد القومى فى تلك الفترة بتأثير قوة الدفع الناصرى فى أوائل السبعينيات، والجهود الوحشية المتمثلة فى إتحاد الجمهوريات العربية ومشروع الوحدة الاندماجية بين مصر وليبيا، وذلك قبل حرب أكتوبر.

أما الاهداف العامة لتدريس المواد الاجتماعية بعد توقيع الصلح مع اسرائيل، وماتلاه من تصاعد عزلة مصر العربية واهتزاز الاتجاه القومى

العربى على المستوى الرسمى وعودة النفمة الاقليمية التى تتحدث عن الإنتماء القطرى والمجتمع المصرى .. فنجد التقرير الخاص بتلك الاهداف بعد الصلح يحدث عن (الانسان المصرى) وليس العربى كما كان فى الاهداف السابقة فى اوائل السبعينيات، ويفغل العربى لمصر، ويقصر عملية اعداد المتعلمين على حاجات مصر ومتطلباتها فقط.

تحقيقا لهدف التعليم قبل الجامعى الذى يرمى الى تكوين الدارس تكوينا ثقافيا وعلميا وقوميا من النواحي الوجدانية والعقلية والقومية والاجتماعية والصحية بقصد اعداد الانسان المصرى المؤمن بربه ووطنه ويقيم الخير والحق والانسانية وتزويده بالقدر المناسب من القيم والدراسات النظرية والتطبيقية التى تحقق انسانيته وكرامته وقدرته على تحقيق ذاته^(١٦). وهى مقارنة تكشف بوضوح عن مدى تأثر الوثائق التعليمية والاهداف التربوية بالتحديد - بما حدث من انحسار قومى على الساحة السياسية الرسمية فى السبعينيات، وبالأخص بعد توقيع معاهدات الصلح مع اسرائيل.

٢- المناهج الدراسية

لم تكن المقررات التى يدرسها الطلاب فى مصر بعيدة عن التأثير بمناخ التراجع القومى فى مصر الساداتية وخطورة تأثير هذا المناخ فى ما يدرسه التلاميذ من مواد دراسية هو انه يمس عملية التربية السياسية فى المدرسة، فالتلاميذ يكتسبون من خلال تلك العملية نظم القيم والاتجاهات السياسية السائدة فى المجتمع والتى من شأنها التأثير على وعيهم السياسى. وتلعب

معاهد التعليم دورا هاما فى عملية التنشئة السياسية وتمارس المدرسة هذا التأثير عن طريق التوجيه للمذهب السياسى الذى غالبا مايقدم فى مقررات دراسية رسمية كالمواطنة والتاريخ ويهدف تدريب المواطنين فى كل الدول على تعريف المواطن بحكومة بلده وتحديد السلوك المتوقع منه ثم غرس مشاعر الحب والولاء القومى فى نفسه ويترتب على تعلم التاريخ القومى تعزيز الاحساس بالتفاخر والهوية القومية.

وقد اوضحت إحدى الدراسات التى اهتمت بدراسة قضية الهوية القومية فى التعليم المصرى بعد توقيع الصلح مع اسرائيل ان الكتب المدرسية تؤكد على فرعونية مصر بنسبة ٥٤٪ وعلى الانتماء القومى المصرى بنسبة ٣٠٪ بينما الانتماء العربى لايشغل سوى ١٦٪ من محتوى المواد المدرسية. وان الكتب المدرسية تؤكد على فكرة الوطنية المصرية بوصفها شيئا مستقلا عن القومية العربية وعن القومية الاسلامية وعلى سبيل المثال يؤكد كتاب التربية القومية للصف الخامس "أنت مصرى وأنا مصرى وكلنا مصريون" (١٧)

وقد توصلت دراسة اخرى مقارنة لمناهج التعليم بين عامى ١٩٨٠، ١٩٨١، انه قد الغيت مجموعة من النصوص التى تثبت الوعى القومى والوطنى والنضالى مثل قصة "رمضان العبور" التى كانت مقررة على الصف السادس الابتدائى ومثال الموضوع "حرب الدبابات" الذى كان مقرا على طلاب الصف الاول الاعدادى، ونفس الصف ألقى كتاب "القومية العربية" لياتى مكانه كتاب "جمهورية مصر العربية والعالم المعاصر" (١٨).

ومن الأشياء الدالة مثلا انه كانت هناك الفقرة التالية فى كتاب الجغرافيا المقررة على الصف السادس الابتدائى : "وقد تمكن اليهود الصهاينة بمساعدة الدول الاستعمارية من اغتصاب ارض فلسطين منذ عام ١٩٤٨ ، وشرىوا معظم اهلها العرب ، واستولوا على ممتلكاتهم ، غير ان الفلسطينيين وسائر العرب يعملون على تحرير فلسطين وعودة الشعب الفلسطينى الى وطنه" وفى سنة ١٩٨١ الفيت هذه الفقرة من الكتاب المقرر .

وإذا توقفنا عند مقرر دراسى آخر هو كتاب "الدولة المصرية" للصف الثانى الثانوى، فنلاحظ عليه ان مستوى الخطاب الايديولوجى فى هذا الكتاب هو الشعب المصرى اساسا ، أى المستوى القطرى المصرى تجاهل هذا الكتاب عروية مصر تماما ، ولم يتضمن بعد قوميا واضحا ، واسقط الحديث عن هدف تحقيق الوحدة العربية كأحد اهداف المجتمع المصرى ، وفى المقابل نجد ان الكتاب يعلى من شأن الصلح ويتجاهل تاريخ الصراع العربى الاسرائيلى "إن طول الحروب وكثرتها بين مصر واسرائيل، أكدت فى النفوس الحقد والكراهية والانتقام وقضت على القيم الانسانية السامية، وجعلت شهوة القتل تطغى على قيم الرحمة والتعاطف، وسبب الحروب تزلزلت النساء وتيتم الاطفال، ومات عشرات الالوف من الشباب، وحل الخراب والدمار محل التعمير والبناء، وانطلقا البريق النيل للمشاعر الانسانية^(١١) . وكان هذا النص فى كتاب مدرسى اسرائيلى وليس فى كتاب مدرسى يدرسه الطلاب المصريون .

ومن عناوين فصول الكتاب يتضح قصر الاهتمام على بناء المجتمع العصري، ويتشكل القيم اللازمة لصفات المواطنة، ويتبدى اهتمام المقرر بالأهداف العامة للدولة كما جاءت في ورقة اكتوبر التي عرضناها من قبل.

وبينما تحدث الكتاب في إحدى فقراته حول (مصر والسلام العالمى والتعاون الدولى) وركز فيها على سياسة الحياد الإيجابى ومساندة حركات التحرر والتعاون مع هيئة الأمم المتحدة والتضامن مع العالم الإسلامى والتضامن مع الشعب الأفريقى، إلا أنه تجاهل تمام الإشارة إلى علاقات مصر العربية، وبورها في تحرر الشعوب العربية، وفى العمل العربى المشترك، فبدأ الأمر وكأنه مقايضة السلام مع إسرائيل بالانتماء العربى لمصر .. وتجاهل الكتاب فى الفصل السابع (دولة السلام والتعاون الدولى) الحروب العربية ضد إسرائيل واغتصاب إسرائيل فلسطين واعتداءاتها على الدول العربية المحيطة بها، وتغنتها فى إعادة حقوق الشعب الفلسطينى وحتى أنه وصف حرب ١٩٤٨ بأنها "هى التى صاحبت قيام دولة إسرائيل بعد انتهاء الانتداب الانجليزى على فلسطين" فبدأ الأمر وكأنه اعتراف بوضع طبيعى تم وليس انتزاع الوطن من شعبه.

ويعلى الكتاب من قيمة السلام عن عداها من القيم مثل قيم الثورة والعمل والبناء كما كان فى مرحلة المد القومى، بل يرى السلام مقدمة لكل النتائج القيمة الأخرى، فيقول: "يعتبر السلام من أبرز القيم المطلوبة حالياً فى المجتمع المعاصر، وبدونه لا يمكن أن تتحقق أهداف التطور الذى تسعى إليها

كل دول العالم. ان التنمية والتقدم وكذلك الرفاهية والعدالة الاجتماعية، بالإضافة الى الحرية والديموقراطية وسيادة القانون وغيرها من خصائص الدولة العصرية لانتحقق فى ظل الحروب والغزوات، وانما تزدهر فقط فى ظل السلام^(٢٠)

بل لقد انعكس مناخ التراجع القومى فى مصر الساداتية على عناوين الكتب ذاتها، فقد استبدل اسم كتاب (التربية القومية)، للصف الثانى الثانوى بكتاب (الدولة العصرية) السابق الاشارة اليه، واستبدل اسم كتاب التاريخ للصف الثالث الاعدادى من (تاريخ الوطن العربى فى العصر الحديث) باسم (تاريخ مصر الحديث والمعاصر).

ويمكن الخروج بنتيجة هامة فى النهاية وهى ان المناخ السياسى المهيمن على مصر بعد كامب ديفيد وتخلى القيادة السياسية عن دور مصر القومى فى محيطها العربى قد ترك بصماته على التعليم المصرى فى تلك الفترة : فكرا وسياسة ومحتوى تعليميا، وهو ما يمثل نوعا من الازمة القاسية التى مرت بها عروبة مصر فى تلك الفترة من تاريخها .

الهوامش

- (١) سعيد اسماعيل على : درس فى أصول التربية، مجلة دراسات تربوية، رابطة التربية الحديثة، نوفمبر ١٩٨٥، ص ٨.
- (٢) محسن خضر : الاتجاه القومى العربى وأثره على التعليم فى مصر من ١٩٥٢ - ١٩٨١، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية تربية عين شمس، القاهرة ١٩٨٦، ص ١٤٢.
- (٣) المرجع السابق ص ١٤٥.
- (٤) سعد الدين ابراهيم : ثورة ٢٣ يوليو وعادة تفسير التاريخ، سلسلة الذكرى الثلاثين لثورة يوليو، ج ٣، المركز العربى للبحث والنشر، القاهرة ١٩٨٤، ص ٩٥.
- (٥) راجع نصوص المشاركات فى :
- سعد الدين ابراهيم وآخرون : عروية مصر، حوار السبعينيات، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام، القاهرة ١٩٧٨.
- (٦) فؤاد المرسى خاطر : حول الفكرة العربية فى مصر، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصرة، سلسلة مصر النهضة، الهيئة المصرى "خامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٤، ص ٢٤٦.
- (٧) أنور السادات : ورقة أكتوبر، الهيئة العامة للاستعلامات، القاهرة ١٨٧٤، ص ٧٩.
- (٨) وزارة التربية والتعليم : الاهداف التعليمية الحديثة، المركز القومى للبحوث التربوية، القاهرة ١٨٧٥، ص ٤.
- (٩) فايز مراد مينا : مناهج التعليم العام (دراسة تحليلية)، دار الثقافة للطبع والنشر،

القاهرة ١٩٨٠، ص ٢٢٦.

(١٠) رئاسة الجمهورية : قانون التعليم رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١ : الاهداف والأحكام العامة للتعليم، الجريدة الرسمية، العدد ٣٤، أغسطس ١٩٨١.

(١١) نفس المصدر.

(١٢) المجالس القومية المتخصصة : سياسة التعليم، مبادئ ودراسات وتوصيات سلسلة (مصر عام ٢٠٠٠)، القاهرة ١٩٨١، ص ٢٦.

(١٣) المركز القومى للبحوث التربوية، تقرير عن تطوير التربية والتعليم فى جمهورية مصر العربية عن عامى ٧٨ - ١٩٧٩، ٧٩ - ١٩٨٠، الفصل الأول (مبادئ التربية وغاياتها وأهدافها وأولوياتها، جهاز التوثيق والمعلومات التربوية، القاهرة ١٩٨١.

(١٤) المصدر السابق ص ١٣.

(١٥) وزارة الترية والتعليم : الاهداف العامة للمواد الاجتماعية فى مراحل التعليم العام والفنى، المركز القومى للبحوث التربوية والمناهج المطورة للمواد الاجتماعية فى التعليم العام، القاهرة ١٩٧٢، ص ١٢١.

(١٦) وزارة التربية والتعليم : الاهداف العامة لتدريس المواد الاجتماعية، لجنة السياسات العامة للمناهج، واللجنة الدائمة للمواد الاجتماعية، القاهرة ١٩٨٢، ص ١٢.

(١٧) نادية حسن سالم : التنشئة السياسية للطفل المصرى من واقع تحليل مضمون الكتب المدرسية، المجلة الاجتماعية القومية، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة مارس ١٩٨٢، ص ١١٢.

(١٨) محسن عوض وسيد البحراوى : أربع سنوات على التطبيع الثقافى بين مصر واسرائيل، كتاب المواجهة، لجنة الدفاع عن الثقافة القومية، العدد الأول، القاهرة يونيه ١٩٨٣، ص ١٨.

(١٩) تأليف رفعت محبوب وعائشة راتب.

(٢٠) المصدر السابق ص ٩.

حروب التحرر العربى من حطين الى طابا

هل مصادفة ان تجتمع خلال شهر مناسبتان تاريخيتان هامتان مثلت كل منهما قمة فارقة فى مسيرة الامة العربية النضالية؟
ففى الرابع من يوليو عام ١٩٨٧ مر ثمانمائة عام على معركة حطين، وقبّلها بشهر مرت عشرون عاما على نكسة يونيو ..!
وفى حين مثلت الذكرى الاولى النصر الساحق ضد الغزو الاستعماري الصليبي، فقد مثلت الثانية الهزيمة الفادحة امام التحالف الصهيوني الامبريالي!

أليس هناك خيط ممتد بين المعركتين؟
وألّم يتجسد التشابه فى أن المعركتين دارتا على أرض فلسطين وحولها،
وان الخصم فى الحريين كان واحدا - مع اختلاف الاسم - أتى من الغرب
وأوجد قاعدة له فى الشرق.

وألّم يكن قائد الجيش العربى فى المعركتين زعيما لمصر .. صلاح الدين الأيوبي، وجمال عبد الناصر، وكان منتسبا الى نفس الدولتين مصر وسوريا
يقدر واحد؟ ..

وألّم يكن الجيش المنتصر فى الحرب الاولى هو الجيش المصرى السورى

الفلسطيني، وكان الجيش المنهزم فى الحرب الثانية هو الجيش المصرى
السورى الفلسطينى (والأردنى ايضا)؟
وهل يعيد التاريخ نفسه بهذه الكيفية المدهشة؟
أم أن قوانين الصراع فى الشرق العربى هى الثابتة؟
على أن المناسبة التاريخية الهامة تستلزم منا وقفة "استخلاص عصرية"
لها، وترشيح فكرى لجرياتها ودالاتها أكثر منها وقفة تسجيل ووصف للمعركة
كما وقعت.

الأيديولوجية الصليبية ..

لم تكن الحروب الصليبية مجرد حوادث وقعت فيما بين القوانين ١١، ١٤،
فالبذور قد زرعت منذ أصل طويل ونمت منذ ذاك الوقت .. وكما يؤكد المؤرخ
كافين رايلى "إن تاريخ الحروب الصليبية يجب أن يظهر لنا أننا قادرون على
تبرير اية درجة من درجات الوحشية أو الفساد اذا ماخلعنا عليها قداسة
بوصفها جزء من مشيئة الله .. ان كلماتنا لاعلاقة لها بأفعالنا فى أمور
الحرب والحب .. اننا يجب ان نرى حروبنا كمغامرات مقدسة باعتبار الحروب
المقدسة من أقوى موروثات ماضينا المسيحى الغربى^(١).

وقد استندت الحروب الصليبية الى مضمون دينى، ولكنه مضمون كاذب
وشكلى .. فنتيجة زيارات الحجاج المتزايدة فى العدد وفى التنظيم للأراضى
المقدسة فى فلسطين يوحد لدى الاوربيين المثل للدخول الى الاراضى المقدسة،
كما ان القيمة الاخروية للقدس، والقبر المقدس والقيمة التطهيرية للحج، من

الأمور التي جعلت الحملة الصليبية واجبا مقدسا يوضع نصب أعين العامة - كما يرى شاخت - مع وجود فكرة أهمية تقديم العون للمسيحيين الشرقيين بحجة اضطادهم في الشرق^(٢).

والأخطر ان مفهوم الحروب الصليبية، ظل مستمرا ليشكل جوهر الايديولوجية الاستعمارية فيما بعد وحتى اليوم، وترسخت فكرة الحملات الصليبية في الوعي الدينى السياسى فى الغرب الاقطاعى، وكانت السياسة الشرقية للأنظمة الملكية الأوروبية تتلون بلون الايديولوجية الصليبية وكانت تفسر على انها استمرار للحملات الصليبية القديمة المألوفة^(٣).

ويتوقف جمال حمدان عن هذه الاستمرارية للايديولوجية الصليبية، فيلاحظ ان الحروب الصليبية ظل تيارها متصلا كالسيال الكهربائى واقرب الى صورة أرجل الجراد المنتشر اقرب منها الى صورة أسراب الطيور المهاجرة^(٤).

واذا كانت السليبيات باعتراف المؤرخين الغربيين أنفسهم "درسا حضاريا قبل كل شئ لأوروبا، فقد كانت احتكاكا حضاريا بين الشرق المتقدم والغرب المتخلف"^(٥).

الا أن التحليل المتتابعى للأثار المتشعبة لهذه الحروب عبر السنوات التالية يكشف عن خطورة الافكار التبشيرية والمفاهيم الدوجماطيقية التى طرحها الغرب حول الشرق، الا انه من الواضح كما يذهب البعض - ومنهم الجابرى - الى انه منذ الحروب الصليبية والى الاستعمار الغربى الحديث الى الاحتلال

الصهيوني، كانت الافكار التبشيرية أو الاعلامية أو الاكاديمية القادمة مع الاساطيل والطائرات وجحافل الغزاة هي الصياغة العقلية والوجدانية للقهر الاقتصادي والاجتماعي والسياسي^(٦).

وأصبحت الارض بذلك مهينة لتغلغل عملية "الغزو الثقافي" .. والتي مثلتها الحملة الفرنسية على مصر والشام عام ١٧٩٨ خير تمثيل عندما قدمت بعلمائها ومطابعها جنبا الى جنب مع مدافعها ويوارجها .. أو ليست الحملة الاعلامية في الغرب ضد كل ماهو اسلامي، وضد كل ماهو عربي في العشر سنوات الاخيرة منطوية على روح صليبية ملحوظة.

الحقائق الجيوسياسية للشرق العربي :

وظرحت الحروب الصليبية حقائق هامة، بل كشفت عنها في جلاء ولحان .. ولعل ابرز ما يميز الصليبيات عن موجات الاستعمار البحري السابقة انها لم تقتصر على قوة أو دولة واحدة بل خرجت من اغلب دول غرب أوروبا وجنوبها ووسطها .. ولذا نجدها تأخذ طريقين أساسيين : الطريق البرية عبر قلب أوروبا فالبلقان فالأناضول البيزنطية، وطريق البحر المتوسط، وإذا كان هدفها الديني هو الاراضي المقدسة، فان الهدف الاستراتيجي اتسع ليشمل جانب الشام كله العراق والحجاز ومصر، أم، النصف الشمالي من دائرة الشرق العربي^(٧) ..

ويلاحظ ان ترتيب التوسيع الصليبي في الشرق (أنطاكية - طرابلس - عكا) من الشمال الى الجنوب كان نفسه اتجاه التحرير ..

والهجمة الصليبية ربطت بين البعد الجيوسياسى والبعد الثقافى فى الشرق، وهو نفس ما ربطت بينه التحدى الصهيونى فى قلب الشرق العربى، ولذا فكانت تهدف الى اجهاض الوجود الاسلامى فى هذا الجزء من العالم، وهذا الامتداد التاريخى يؤكد عليه أكثر من محلل لها، فهى تقع عند أنور عبد الملك فى هذا المنظور "فالحروب الصليبية انطلقت واستمرت عدة قرون ضد العالم الاسلامى بالذات وقد كان القطاع العربى من هذا العالم بالتحديد أى انها لم تهدف الى مجرد كسر الاسلام فى آسيا، وإنما ركزت كل جهودها لكسر بزوغ الاسلام فى القطاع العربى على وجه التخصيص، وقد بدأ هذا فى القرن العاشر أى منذ عشرة قرون. وليست الدولة الصهيونية على ارض فلسطين الا تكرار المحاولة الصليبية انشاء مملكة القدس بوصفها القاعدة المتقدمة لغزو دول أوروبا الكاثوليكية الاقطاعية فى العصور الوسطى. وهنا يجب ان نلاحظ ان ما يسمى بالموجة الكولونيالية العربية لم تبدأ الا فى القرن ١٥ تقريباً بواسطة الاكتشافات البحرية^(٨).

بل إن أحد المؤرخين المسلمين أثناء الحروب الصليبية قد وضع الغزو الصليبي فى اطار تاريخى أوسع، وهو ابو الحسن على بن طاهر السلمى : فقد سجل فى كتاب (الجهاد) ان هذا الغزو الفرنجى هو أحد من ثلاث شعب من الغزو النصرانى للبلاد الاسلامية فى الاندلس وفى صقلية وفى الشام، وقد توفى السلمى بعد خمس سنوات من وصول الفرنجة للقدس^(٩).

ومن المهم ان نسجل للجيش العربية قدرة عسكرية وقتها لكى تستوعب ضغطين عنيفين فى وقت متقارب وهما الضغط المغولى والضغط الصليبي.

فعلى الرغم من ان مصر والشام حاولت سياسة التحييد ازاء احد الضغطين تبعا للظروف وحتى لاحتارب فى جبهتين، لقد واجهت الجيوش العربية على مدى عشرات السنين كماشة الخطر الامبريالى للوطن العربى "فنصل الى حالة فريدة فى تاريخ الشرق العربى وهى ان تواجه المنطقة قوى البر والبحر فى آن واحد، أى ان تواجه استراتيجية الكماشة - كما يصفها جمال حمدان - وبالفعل نجد ان الغرب الصليبي يحاول ان يحصر الشرق العربى بين شقى الرعى، فحاول ان يتحالف مع المغول ليضع الاسلام العربى بين حلف المسيحية الاوربية البحرية والوثنية المغولية البرية أو بين ذئاب البحر وذئاب البر ..^(١٠) واثبتت المنطقة قدرتها على مواجهة الخطرين معا وفى آن واحد، فبينما ظل الصراع الصليبي مستمرا تقدمت مصر المملوكية بقيادة قطز لتعطى المغول أول وآخر انكسار لهم فى عين جالوت التاريخية.

والقيادة العربية لم تفهم تلك الحقيقة الاستراتيجية التى لمسها بوضوح قيصر وأوضحت أحد تقاليد المنطق والادراك الاوروبى وهو ان من يريد ان يتحكم فى شواطئ البحر المتوسط لابد أن يتحكم فى شواطئه الجنوبية والحروب الصليبية لم تكن الا تعبير عن هذه القناعة^(١١)..

ولعل اهم ماكشفت عنه تلك الحروب من حقائق، وهو قانون الأمن القومى العربى الأول وهو ان الشام مفتاح المنطقة، وانه اذا كانت شمال سوريا وهو خط الدفاع الأول عن الشرق العربى ومصر، فان سهول فلسطين هى خط الدفاع الثانى عن مصر، وسيناء هى خط الدفاع الأخير عنها ..

صلاح الدين كان مستوعبا لهذه الحقيقة الاستراتيجية، فلم يبدأ معركة تحرير فلسطين الا بعد أن أحكم قبضته على مصر، وضمن وحدة الممالك السورية فى المعركة معه .. والغريب أن هذا الدرس يتكرر كثيرا فى التاريخ، فنبليون ينطلق من مصر ليشب على الشام، ودولة محمد على التاريخية ارتكزت على وحدة مصر والشام، ليقم أول دولة عربية حديثة .. وجمال عبد الناصر استجاب بألية ذكية للحقيقة الجيوسياسية التاريخية، ونصبته الجماهير العربية زعيما لها بلا منازع رئيساً للدولتين مصر وسوريا، وكثيرا ماستكرر مشهد حروب التحرير فى حطين فى صفحات لاحقة، فحروب ١٩٤٨، ١٩٦٧، ١٩٧٣ تمت وسط تلاحم اداء مصرى سورى مشترك ..

ويبدو أن "القانون الغائب السابق هو الذى سيظل يحدد إلى أزمان مستمرة وضع المنطقة وحالة التوازن الاستراتيجى .. ولأهمية موقع الشام بالنسبة لمعركة تحرير الساحل وفلسطين من الصليبين لم يكن صلاح الدين بمصر سوى خمس سنوات طوال حكمه والباقي قضاه بالشام .. ويؤكد ابن جبير الرحالة الشهير هذه الحقيقة فى كتابه (تذكرة الاخبار عن اتفاقات الاسفار) قائلا "هذه كلمات كفى بها لهذا السلطان فخرا، والله يتمتع ببقائه الاسلام والمسلمين، ليس أمام هذه البلدة، بلدة اخرى للاسلام، والشام أكثره بيد الافرنج، فسبب الله هذا السلطان رحمة للمسلمين، فهو لايأمن الراحة، ولايخذ الى دعة، ولايزال سرجه مجلسه .. أننا بهذه البلدة - مصر - نازلون منذ شهرين وقد خرج لمنازلة حصن الكرك وهو محاصر له حتى الان، والله تعالى

يعينه على فتحه .. التلاحم بين أرض الشام وأرض مصر هو ضرورة استراتيجية عسكرية ومن ثم اقليمية، وإن القوة التي تريد لنفسها ان تتمسك بأى من هذين القطرين لابد وان تتحكم فى الجزء الآخر^(١٧).

قانون التجزئة / الوحدة:

يدهشنا ذلك الالتفاف الكبير للحملات الصليبية على المدن والحصون العربية، حتى انها تساقطت واحدة وراء الأخرى فى وضع أشبه بالانهيار صحيح أن القوات العربية المدافعة قاومت بقدر ماتستطيع، الا انه فى نفس الوقت لم يستشعر العرب بهذا الخطر بشكل يناسب خطورته ..

لقد تلقى العرب أخطر طعنه ولم يفوقوا بعد من تأثير المغول حتى ألم بها تحدى غير عادى أستمر ثمانى حملات على امتداد مائتى عام تقريبا .. لقد كانت المنطقة تعيش فى وضعية تجزئة وتشتت، ولم يقسنى لها أن تبدأ حرب التحرير بقيادة صلاح الدين مع الحملة الصليبية الثانية إلا بعد ان انتهت حالة التجزئة ..

ويسجل شاخت هذه الوضعية مدركا خطورتها وتأثيرها على نجاح الغزو الصليبي فى بدايته .. ففى أول الأمر استجاب العالم الاسلامى لفقدان بلاد الشام بلامبالاة تكاد تكون كاملة .. فالجهاد الاصلى كان قد انتهى منذ زمن طويل، وكذلك كانت روح الجهاد قد ضاعت ونسيت وكان العصر عصر عنف وتغير .. وتعرضت فيه البلاد الاسلامية لسلسلة كاملة من الهجمات والغزوات، من آسيا الوسطى وأفريقيا البربر والعالم المسيحى، وحتى فى حلب ودمشق

القاهرة لم تثر خسارة فلسطين الساحل السوري الا القليل من الاهتمام، وفي
أمكنة أخرى لم تكد تلاحظ على الإطلاق "ويجب أن نلاحظ ان ردود الفعل
وظهور المقاومة الاسلامية للفرنجة كانت قد تأخرت قليلا فى المنطقة، ويعود
ذلك الى انها كانت مسحوقة بالغزو السلجوقى من قبل وممزقة
بتناحر السلاجقة أنفسهم فيما بينهم مما جعل تنامى القوى الاسلامية ولقاعها
بعضها مع بعض لا يتمان الا بالتدريج البطيء (١٢).

لقد كان العصر عصر تنازع الاتاكيات كما يصفها جمال حمدان "لذلك
سبب رئيسى هو عدم وحدة الشام العربى تقليدية وتمزقه الى كوكبة متنافسة
من دول المدن والولايات والاتاكيات الضئيلة الحجم والوزن غالبا .. ومع ذلك
فان توحيد الشام العربى بعد ذلك ومساندة ظهيرة الى الشرق لم تكفى لرد
العدوان، وكان تحرير الاراضى المقدسة رهنا باتحاد قوة مصر البشرية مع
قوة الشام" (١٤) ..

الزعامة العربية من صلاح الدين الى عبد الناصر :

اذا قارنا بين زعامتين عربيتين تاريخيتين، الاولى من العصر الاوسط
(الناصر صلاح الدين) والثانية من التاريخ المعاصر (عبد الناصر) فيمكننا أن
نرصد عدة أوجه للتشابه :

- فكلاهما كان حكاما لمصر، ولكنه استمد زعامته القومية فى أرض
الشام.

- وكلاهما وحد مصر وسوريا.

- وكلاهما استمد زعامته القومية من معركة تحرير كبرى (حطين مقابل تأميم القناة).

- الا ان صلاح الدين مات منتصرا، وعبد الناصر مات وهو يعمل لتجاوز هزيمته.

ترتبط قيادة صلاح الدين القومية بالنضال من اجل تحرير الوطن من الاستعمار، والنضال من اجل توحيد الوطن، فهو كما يحدد أنيس صايغ متجسدا في صلاح الدين "تحرير الوطن من السلطات الاجنبية وتوحيد اقطاره في دولة قومية واحدة، كما فعل صلاح الدين، واقامة حكم حازم مهاب قوى يعدل بين المواطنين ويقطى على المظالم الكثيرة"^(١٥).

حقق صلاح الدين مبدأ الحسم العسكري بنجاح .. فمبدأ حسم الصراع لمصلحة المسلمين كان العامل الاساسى فى فشل الحروب الصليبية بمجموعها .. وارتبط مبدأ الحسم باستخدام القدرة الحركية للهجوم، وهو ماتحقق فى حروب صلاح الدين وخاصة فى حطين والكرك وفتح بيت المقدس وطبرية وكانت وسيلته عنده هو تطويق قوات الصليبيين من سائر الجهات ثم تدمير قواته المقاتلة، ومثلت حطين نموذجا ناجحا لمبدأ الحسم ..

ونجح صلاح الدين - كقائد عسكرى - فى تطبيق نظرية الأمة المحاربة المرتكزة على وحدة الجيش العربية المختلفة وفى جميع الميادين اقتصاديا وسياسيا ومعنويا ..

ومثلت معركة حطين فى النصف الثانى من القرن ١٢ "أرماجدون

الصليبيات وبداية نهايتها والتي جاءت في النصف الثاني من القرن ١٢ وناهيك عن سماحة صلاح الدين الاسطورية مع اعدائه بعد استرداد القدس، إلا أن توحيد صلاح الدين لمصر والشام أصبح في الفكر العسكري الثقل الاساسي في نصر حطين .. وكما يؤكد كافين رايلي "لقد تمكن المسلمون من استعادة القدس عام ١١٨٧ بقيادة السلطان صلاح الدين الذي وحد سوريا ومصر، وبالرغم من ان المسيحيين شنوا حملة صليبية ثانية من ١١٤٧ الى ١١٤٩ فان صلاح الدين عامل سكان الصليبيين الأوائل في القدس بسخاء عظيم" (١٦).

وتوقف مؤرخ آخر هو شاخت عند زعامة صلاح الدين، فبعد قرن من بدء الحروب الصليبية اثار العدو الاكبر صلاح الدين اعجابا واسع الانتشار بين الغربيين، فقد شن الحرب بانسانية وفروسية، رغم قلة من بادلوه هذه المواقف وأهمهم ريتشارد قلب الأسد (١٧).

أصبح صلاح الدين بعد هذه الحرب أسطورة عربية، ويربط مؤرخ سوفيتي هو ميخائيل زابوروف انتصارات صلاح الدين بقدرته على توحيد العرب في حقبة قصيرة وحد صلاح الدين مصر وقسم كبير من سوريا وبلاد ما بين النهرين، ففي سنة ١١٧٤ استولى على دمشق وحماه وحمص وغيرها من المدن، وفي سنة ١١٨٢ فتح حلب، وفي سنة ١١٨٦ اعتبر حاكم الموصل زنكي الثاني نفسه تابعا للسلطان صلاح الدين الذي صار أقوى من في العالم الاسلامي ومن حيث الجوهر وقع الشرق الافرنجي في طوق دولة صلاح الدين. وقد وجه صلاح الدين جميع موارد الدولة الى النضال ضد الافرنج (١٨).

أليس غريباً أن يكون هدف العرب التحررى بعد ٨٠٠ سنة من حطين هو تحرير القدس والتي عادت من جديد فى قبضة الغرب بواسطة قاعدتهم المتقدمة فى المنطقة، ولكن فى حين جعل صلاح الدين تحرير القدس والأراضى العربية المتحدة هدفاً استراتيجياً إلا أن الحقبة المعاصرة من تاريخنا تفتقد مثل هذه الأولوية، وحيث يصبح فى بعض "الاتابك" العربية المعاصرة هدفها الأول هو : تأمين نظام الحكم ..

وهكذا أستحق صلاح الدين هذه المكانة التاريخية، لقد توحد بقضية العرب القومية، ووحد مصر والشام، وخاض حرب تحريرية، وانطلق من مصر وهى شروطه الأساسية لأى زعامة عربية كاريزمية ...

ومن ثم أستحق صلاح الدين أن يكون عنصر رئيسياً فى الضمير العربى المعاصر "ويجدر بنا إلا ننسى أن صلاح الدين نفسه بطل الاحلام العربية فى عملية الانقاذ جاء به العنف وعاش فى المعركة".

من حطين الى طابا :

مامدى التغيير فى الخريطة العربية بعد ٨٠٠ سنة من حطين؟

لقد استمر مفهوم التحرر العربى، واحتفظ بحيويته وأن تغير مضمونه .. فبينما مثل التتار والصليبيون مصدرى التهديد الرئيسيين للأمن القومى العربى فى الماضى، فإن مصدرى التهديد الرئيسيين اليوم هى اسرائيل والقوة الامبريالية المساندة لها وفى مقدمتها الولايات المتحدة الامريكية، والمصدر الثانى هو عجز النظام الدفاعى العربى عن مواجهة خطر المصدر الأول.

لقد تغير مفهوم التحرر الوطنى والقومى، فلم يعد عسكريا فقط، ويتمثل فى الدفاع عن الحدود قبل كل شئ، بل اصبح يتضمن قدرة اقتصادية وعلمية وتكنولوجية مستقلة، واصبح يتضمن تجاوز وضع التبعية ويرتبط بواقع التخلف الذى تعاني منه الأمة العربية، فقد أدى الضغط الاستعمارى المتوالى إلى الاجهاز على الهياكل الاقتصادية والاجتماعية التقليدية لصالح نماذج تنموية مشوهة هى فى أغلب الاحيان صور رديئة ومشوهة للنموذج الرأسمالى، وبعد أن كان جهاد الأمة العربية أيام الصليبين منصبا على تحرير الأرض أصبح النضال اليوم مركبا يتضمن تحرير الأرض المحتلة (الضفة الغربية والقدس - الجولان - غزة - وطابا) واقامة الوطن الفلسطينى من ناحية، وتحرير الإرادة العربية من وضعية التبعية المتراكمة فى اطار نظام عالمى رأسمالى بألياته من قيم وتقسيم العمل ..

ولقد أجهض المشروع الوحوى أو كاد بسبب تعثر التجارب الوحوية الماضية وفشلها من ناحية، وبسبب وقوع الوطن العربى تحت سيطرة الثروة لا الثورة، وحيث أصبحت غاية الخطاب العربى السياسى هو تحقيق (التضامن العربى ووحدة الصف) خاصة مع وقوع القوة الثورة العربية التقليدية تحت الضغط الاسرائيلى والإيرانى والامريكى.

التهديد الداخلى المتمثل فى ضغط النظم القمعية، وعدم الاستقرار السياسى وفشل تجارب التنمية وتهديد الطائفية وعدم اتاحة المناخ الديموقراطى وعموما يطرح على مفهوم حرب التحرير العربية المعاصرة

تجاوز مفهوم القدرة العسكرية الى مفاهيم وابعاد اقتصادية واجتماعية وسياسية وثقافية وعلمية.

تجميد فاعلية مفتاح المنطقة العربية، وهى مصر، وقطع أواصر القاء بين مركز الثقل العربى (مصر) ومركز الثقل الحركى(سوريا) وربما يكون الثابت رقم واحد فى المنطقة هى أن نهضة مصر هى الشرط الضرورى لنهضة العرب، إذا هى بتعبير الصليبيين "رأس الأفعى ومستودع الامتدادات" ويوم تسترد مصر فاعليتها القومية وتحرر يدها الطولى فان قضية التحرر العربى قد تشهد منعطفًا جديد يمتد من صلاح الدين الى ناصر ..

الهوامش

(١) كافين رايلي : الغرب والعالم، ترجمة عبدالوهاب المسيري وهدي عبد السميع، عالم المعرفة (٩٠)، ص ٢٠٣.

(٢) شاخت ويوزوز : تراث الاسلام، ترجمة محمد زهير السمهوري، عالم المعرفة (٨٥)، ص ٢١.

(٣) ميخائيل زابوروف : الصليبيون في الشرق، دار التقدم، موسكو عام ١٩٨٦، ص ٣٤١.

(٤) جمال حمدان : استراتيجية الاستعمار والتحرير، دار الشروق، القاهرة ١٩٨٣، ص ٢٤.

©†Mackinder, H.J., Democratic Ideals& Readlity, Pelli-ه) can books,1944. London, p38.†

(٦) محمد عابد الجابري : من أجل الإستقلال التاريخي للذات العربية، ندوة الغزو الثقافي الامبريالي الصهيوني للأمة العربية، تونس، ٣٠/٣ - ٨٤/٤/٧.

(٧) جمال حمدان : مرجع سابق، ص ٣٣.

(٨) أنور عبد الملك : الفكر العربي في معركة النهضة، دارالاداب، بيروت، ١٩٨١، ص ٢١٥.

(٩) شاخت ويوزوز : تراث الاسلام، مرجع سابق، ص ٢٧١.

(١٠) جمال حمدان : استراتيجية الاستعمار والتحرير، مرجع سابق، ص ٣٩.

- (١١)، (١٢) حامد ربيع : الثقافة العربية بين الغزو الصهيوني وإرادة التكامل القومي، دار الموقف العربي، ص ١١٢، ص ١٣٥.
- (١٣) شاخت وبوزورز : مرجع سابق، ص ٢٧٣.
- (١٤) جمال حمدان : استراتيجية الاستعمار والتحرير، مرجع سابق، ص ٣٥.
- (١٥) أنيس صايغ : من فيصل الأول الى جمال عبد الناصر، منشورات عربية المحرر والمكتبة المصرية، بيروت ١٩٦٥، ص ١٩.
- (١٦) كافين رايلي : الغرب والعالم، مرجع سابق، ص ٢٠٠.
- (١٧) شاخت وبوزورز : تراث الاسلام، مرجع سابق، ص ٤٥.
- (١٨) أنيس صايغ : مرجع سابق، ص ٢٨.

النضال القومي من مسألة الأمة إلى الدائرة السوسيولوجية

نشأت القومية في العالم الثالث في ظروف مغايرة للظروف الأوروبية، وكانت في جوهرها حركة تحرر وطني ضد الاستعمار، وإذا فقدت قوة تقديمية هائلة، متجاوزة أوضاع الاحتلال التخلف إلى أفاق التحرر والتقدم، وإذا فقدت حملت القومية في البلدان المتخلفة إلى جانب عداها للاستعمار والامبريالية، سعيها للتوحيد - وخاصة في العالم العربي - لتخطي التجزئة إلى تحقيق الوحدة ..

ولا يتوقف قيام الدولة القومية في العالم الثالث على التخلص من الاستعمار وتقدمه ثقافة مضادة للثقافة الاستعمارية فحسب بل يهدف إلى ما هو أبعد من ذلك، أي إقامة سلطة يكون هدفها دفع القوة الوطنية من التخلص من التخلف وهذا وحده كافى لقيام الدولة القومية أو لشرعية قيام الدولة القومية. لقد ظهرت فكرة القومية العربية السياسية بمعناها الحديث في القرن الماضي، بفعل عوامل متداخلة ولم يكن ظهورها بدرجة واحدة في مختلف البلاد العربية، فقد اختلطت العروبة بالإسلام في فكرة الجامعة الإسلامية بالجزيرة العربية والمغرب العربي، في حين اختلطت الدعوة الشرقية والرابطة الإسلامية بالقومية المصرية في مصر، في نفس الوقت الذي كانت الفكرة

القومية فيه تتسم بالقوة والوضوح فى الشام حيث أخصبها المفكرون المسيحيون هناك بسبب اتصالهم بالغرب أكثر من غيرهم، وعن طريق المدارس التى أقاموها فى سوريا ولبنان ..

ولقد بدأت حركة البعث القومى كحركة فكرية أدبية، ثم اتجهت الى الابحاث التاريخية والسياسية بفعل المفكرين والمدارس السابقة، ويرى أنيس صايغ خصوصية هامة للاتجاه القومى تتمثل فى صيغته الاسلامية والعربية، فقد كانت الفكرة العربية حاصل تصادم الاتجاهين الشرقى المحافظ، الاسلامى النزعة، والغربى المتطور، الاقليمى القومية، فافسح لها المجال لى تبرز نواتها.

ويمكننا أن نشير الى الدور الثقافى والفكرى الذى قام به الكتاب والادباء القوميون بنشر الدعوة القومية العربية، والدفاع عنها وشرحها من خلال الصحف والسجلات التى تكاثرت بشكل ملحوظ فى تلك الفترة وخاصة فى الشام، فقد ارتفع عدد الصحف العربية الصادرة قبيل الحرب العالمية الأولى ارتفاعا كبيرا من ٢٩ صحيفة الى ١٦٨ فى بيروت، ومن ٣ الى ٨٧ صحيفة فى سوريا، ومن ١ إلى ٣١ صحيفة فى فلسطين، ومن صحيفتين الى ٧ صحف فى العراق، ومن لاشئ الى ٦ صحف فى الحجاز.

وفى مصر، أدت المشاكل المالية التى أوجدها اسماعيل مع أوروبا الى اتجاه الاهتمام نحو المشاكل الداخلية، ووطد هذا التحول الاحتلال البريطانى الى مصر عام ١٨٨٢، وشغلت تلك الظروف السياسية والاقتصادية فى مصر عن اتصالها بسائر البلدان العربية، وبمعنى آخر أدى هذا السد المعنوى بمصر الى الانعزال عن سائر اقسام العالم العربى انعزالاً يكاد يكون تاما.

لقد تنوعت العوامل التي أثرت على نشوء الاتجاه القومي العربى فى النصف الثانى من القرن الـ ١٩ بين حالة التدهور والتفتت فى الدول العثمانية، ونمو حركة التنديك التي استمرت فى تجاهل حقوق الروافد العربية فى الدولة العثمانية مما أشحذ مطالبة زعماء العرب بالاستقلال التام، والسيطرة الأوربية، والعامل الاقتصادى المتمثل فى شرائح اجتماعية جديدة من البرجوازية التي خلقتها الضغوط الاقتصادية والسياسية والعسكرية، والتي تكون أغلبها من طبقة التجار والأعيان التي وجدت فى الفكرة القومية إطار لحماية مصالحها ضد الاستعمار التركى، وخامسا تأثير الانفتاح على الغرب الذى أدى بل الى بلورة المفاهيم القومية فى الشرق.

ويمثل ساطع الحصرى أبرز المفكرين القوميين الذين ساهموا فى نشر الدعوة القومية باعتباره الداعية البارز لفكرة القومية العربية وقضية الوحدة العربية فى المرحلة الممتدة بين أواخر الحرب العالمية الأولى وحتى بروز الفكر القومى والبعث فى أواسط الأربعينيات والناصرية فى الخمسينيات، وخاصة أن جهوده الفكرية فى مصر ساهمت فى التفات الزعماء الفكرية والسياسية المصرية الى هذه القضية والتعرف عليها، فى مواجهة الفكر القطرى وقد ساهم فى نمو وتدعيم الدعوة القومية المفكرون القوميون الاحزاب القومية وفى مقدمتها حزب البعث العربى الاشتراكى، وكان أهم انجازاته هو حسم مسألة وجود الامة العربية، والدعوة للنضال على أساس قومى كما تتضمن برنامجا ضرورة تحقيق الوحدة القومية من خلال الكفاح الشعبى فى مواجهة الإمبريالية والرجعية، وإذا كان الحزب قد تخطى منظور ساطع الحصرى فى رؤيته تجاه تحقيق الوحدة من الكتلة العامة من الجماهير الى تحقيقها على

أيدي نضال الحزب، الا أن الناصرية بما قدمته للقضية القومية على أرض الواقع قد تخطت نضال الحصرى وحزب البعث معا.

وساهمت وجهود حركة القوميين العرب فى إثراء الاتجاه القومى العربى فى تلك المرحلة التى سميت مرحلة الدعوة الأيديولوجية التى بدأت بساطع الحصرى الذى كرس جهده من أجل غرس القيم والمثاليات العليا التى تتقدم بها الفكرة القومية الى العقل العربى، مدافعا عن هذه الدعوة بشدة ضد الاتجاهات الاقليمية الرافدة وربما كان وجه القصور فى الدعوة القومية فى السنوات القليلة عدم التركيز على المسألة الاجتماعية والمسألة الاقتصادية بشكل كاف، وأهملت تناول تصور البنى التحتية والهياكل الاقتصادية وقد امتد هذا القصور حتى نهاية الستينيات بشكل عام.

من مفهوم الأمة الى الدائرة السوسيولوجية :

كانت تركيز الفكر القومى فى البداية على مسألة الأمة باعتبار أن مقولة الأمة هى الجسر الذى ينقل العرب من التأخر الى التقدم ومن التجزئة الى الوحدة، وأن وعى الشعوب بمسألة الأمة هو الدافع نحو تحقيق ذلك، فالأمة توجد من خلال العناصر الأساسية المكونة لها، وإذا نجحت هذه العناصر فى توليد شعور جماعى لدى الجماهير بانتماهم الى قومية واحدة، ويناضلون من أجل تجسيد الوحدة السياسية والوحدة القومية فى نفس المركب، عندئذ يشعر الشعور القومى .. فالقومية نظرية فى الأمة أولا وأخيرا، الأمة هى العصب المحرك فى فكرة القومية، والناصرية أسهمت فى بلورة المفهوم، فالدستور المصرى ينص على أن "الشعب المصرى جزء من الأمة العربية"

والأمة تجمع بين العناصر الثلاثة للقومية فى وحدة عضوية (اللغة - التاريخ - الأرض المشتركة).

لقد اعتبر المفكر القومى العربى - فى مرحلة الأولى - مسألة الوحدة العربية تحصيل حاصل لمقولة الأمة، فالأمة أولاً ثم الوحدة .. ومن ثم تركّز فى مرحلته الأولى على عوامل وحدة اللغة، ووحدة الثقافة، ووحدة التاريخ، ومع تجربة الوحدة الكبرى بين مصر وسوريا داخل الفكر القومى مرحلته الثانية وهى مرحلة صياغة (نظرية دولة الوحدة) وشهدت تلك المرحلة عناية الفكر القومى بمسألة قوى الوحدة وجماعيتها .. أى انتقال من مرحل النظرية (الدعوة الايديولوجية) الى مرحلة الممارسة (دولة الوحدة بمضامينها السياسية والاجتماعية) لقد طرح الانفصال، وانكسار الوحدة، صيغة التزامن بين الثورة السياسية والثورة الاجتماعية، بل تجاوز عبد الناصر هذه الصيغة حينما طرح هدف الثورة الاجتماعية على هدف الاستقلال، فالمواجهة مع اسرائيل ليست مواجهة بينها وبين كل العرب، وانما هى مواجهة بينها وبين العرب التقدميين وحيث تقف فيها الرجعية العربية فى الموقف نفسه مع اسرائيل. وهكذا تطورت النظرة القومية للناصرية عندما طرحت عملية تحقيق (الثورة العربية) والتي بدأت مع انتهاج النهج الاشتراكى وبداية التحول الاشتراكى فى مصر كما نظر له الميثاق، وان كانت هذه العملية قد تعرضت للانتكاسة واضحة بعد هزيمة ١٩٦٧.

وتلاحظ مارلين نصر ان مفهومى "الثورة العربية" و"القومية العربية" كحركة أنهما متشابهان على الرغم من ان "الثورة العربية" هى أكثر دقة من حيث الأهداف وأكثر جذرية من حيث تحديد أعدائها الاجتماعيين والاقتصاديين،

مما يفرض أن مفهوم الثورة العربية أنطلق من مفهوم القومية العربية، وأن لمفهوم "الثورة العربية طابعا أقل عفوية من "حركة القومية العربية" فهو ينطوى على عنصر تدخل تاريخي : أن عبد الناصر أكثر ارادية وأكثر توجيهها فيما يتعلق بالثورة العربية فهو يدعو الى تحقيق الثورة العربية فى كل قطر عربى فى حين "وجود" حركة القومية العربية فى كل بلد عربية، وإن عبد الناصر لم يتخلى بصورة نهائية عن استعمال مفهوم القومية العربية كحركة بعد ان تبنى مفهوم "الثورة العربية" وهذا يتوقف على الظرف السياسى.

وفى السبعينيات والثمانينيات دخل الفكر القومى مرحلته الثالثة هى مرحلة "وقف التفسخ القومى" وهى مرحلة دفاعية شبه أنتكاسية، حيث أنشغل الفكر القومى العربى بالدفاع عما تحقق من انجازات قومية سابقة وسط مناخ كان يشيع التشرذم والانقسام، وخاصة مع تحول الوطن العربى من "عصر الثورة" إلى "عصر الثروة" أى عصر الحقبة النفطية ومااستتبع ذلك من تحول مركز القيادة العربية الى الخليج، وقد صاحب ذلك شيوع أوضاع التبعية وزيادة عمق الاختراق الامبريالى والصهيونى للجسد العربى، وخاصة بعد ان اختارت القيادة السياسية فى مصر خيار الصلح والمهادنة، والخروج من ساحة الصمود العربى، وانتقال مركز القيادة القومية من القاهرة الى خارجها والانقسام حول تصور مواجهة الصراع العربى الاسرائيلى الى ثلاثة معسكرات ..

معسكر الرفض، ومعسكر التسوية ومعسكر الصلح، والذى تمثله جبهة الصعود والتصدى، والدول الخليجية النفطية وتونس والأردن والمغرب ومصر على الترتيب لقد تركت هذه الأوضاع الصعبة بصماتها على حركة الفكر

القومى والذي كان مناط بها أن تنتقل الى دائر أكثر حداثة وعمقا وهى دائرة العقلانية العلمية والعملية الاجتماعية، ولكنه بدأ مرتبكا لاهساً وراءه محاولات رأب الصدع وتضميد الجراح والمصالحات الظاهرية وامتصاص الضربات المتوالية، فانشغل عن تطوير نفسه، ووضح ان مؤثرات الواقع تقوده وتحدد مساراته، وخاصة أن هذه الحقبة النفطية، حقبة التراجع القومى، كانت فى نفس الوقت حقبة اليمين، ليس داخل الأنظمة الحاكمة فقط بل داخل المقاومة الفلسطينية أيضا.

والتطور الطبيعى الذى يجب أن ينتقل اليه الفكر القومى، وهو يسمى نحو هدفه الا بعد وهو تحقيق الوحدة العربية الشاملة وإقامة المجتمع القومى المتقدم، وهو ان ينتقل الى الدائرة السوسيولوجية، وهى مرحلة مابعد مرحلة الايديولوجية، ومرحلة دولة الوحدة، ومرحلة التراجع القومى، وحتى يرتبط بواقع وهموم الجماهير والتي تزداد معاناتها مع زيادة وطأة هيمنة (الدولة) على المجتمع ودفع تكاليف الحفاظ على النظام، وكلما نجحت النظم العربية الحاكمة فى المحافظة على مقاعدها زادت فى المقابل معاناة الجماهير، وخاصة إن هذه النظم تلجأ الى القمع والحكم البوليسى لتحقيق أمنها، كما أثر فشل التجارب التنموية ذات الأساس القطرى لا القومى على زيادة متاعب هذه الأنظمة، وواكب ذلك عن انخفاض أسعار البترول، وارتفاع اسعار الواردات وتضخم الديون الأجنبية.

وهذا الانتقال مقدمة ضرورية حتى يواكب الفكر القومى تطور الظاهرة القومية فى السياق التاريخى المحدد والمحيط الاجتماعى الخاص ووفقا لقوانينها الذاتية.

ونأتى أهمية المضمون الاجتماعى للدعوة القومية، من ان مشكلات التحديث والتنمية خلقت ضغوط ومطالب اجتماعية جديدة لم تتأهب لها حركة القومية العربية أو على الأقل تقدير كانت الحدة والسرعة بما لم يمكن هذه الحركة من الاستجابة لها على الوجه المطلوب.

ان تنوع الاتجاهات واستمرار الازمات الاجتماعية فى وقت لاتستطيع الحركة القومية مواجهتها يشير موضوع الطبيعة الايديولوجية بالدعوة القومية ومشكلاتها.

وهذا الطرح يستدعى أن يلتفت الفكر القومى - فى تصورنا - وهو يقف على مشارف التسعينيات* - ومقتربا من نهاية القرن امام العديد من الموضوعات الفكرية، أو المشكلات التى تتضمنها الدائرة السوسيولوجية.

أولا : الموقف من قضية الصراع الطبقي، واعمال التحليل الفكرى فى البعد الاجتماعى الطبقي وخاصة مع تغيير الخريطة الاجتماعية الاقتصادية منذ دخول حقبة النفط، وانتهاج سياسات اقتصادية معينة (الانفتاح الاقتصادى فى مصر على سبيل المثال).

إن الحركة الوطنية العربية مطالبة بإنتقاد التحليل الطبقي للواقع الاجتماعى، كما أن التحليل الطبقي مطالب بمواجهة المسألة القومية بحيث يصبح التحليل القومى جزءا أصيلا من نظرتة للواقع العربى "يقول سمير أمين" إن الاطار الذى يحدث ضمنه الصراع الطبقي هو إطار قومى وقمع شعوب المنطقة ليس قمعا اقتصاديا فحسب بل هو ايضا قمع قومى.

إن الدمج بين التحليل الطبقي والتحليل القومى سيسمح بمزيد من القدرة

* كُتب هذا الفصل قبل كارثة الكويت.

فى تفهم الواقع العربى وفى حل مشكلاته المستعصية. ان تعمل الطبقة الحاكمة فى سبيل القضايا العربية بما فيها الوحدة المجرى انها عربية وتقول بالانتماء العربى . لقد تبين ان الاعتماد على الطبقات العربية الحاكمة كاد أن يكون مميتا بالنسبة للقضية الفلسطينية ومن الواقع أن المتمردين أيضا لم يؤيدوا الحركة الوطنية التقدمية لمجرد أنهم محرومون.

ثانيا: مسئولية الفكر القومى فى حسم مسألة الهوية، بما يعنى ذلك من القيادة النظر فى موقف هذا الفكر من التيار الاسلامى وما حملة من مستجدات نظرية توافقت - أو اعقبت المد الاسلامى النشاط وتحديد موقعه منه، ونقاط التفاعل، وبذل مجهود أضافى فى لحض جوانب التناقض المصطنعة وتحديد مساحة الاختلاف معه..

كما تتضمن تلك المهام إعادة النظر فى قضايا الأقليات وقضية أولويات العمل القومى فى مسيرته المقبلة قضايا تحرير فلسطين والتنمية والوحدة العربية.

ثالثا: أن يقدر الفكر القومى زناده فى واحدة من أصعب التحديات التى يواجهها وفى مسألة المضمون الاقتصادى والاجتماعى للنضال القومى، أو تحقيق التنمية، ويبحث تظل قضية تحقيق التحرر الوطنى ناقصة شكلا ومضمونها فى غياب انجاز تنموى حقيقى، ونضال مستميت من ناحية تالفة من أجل تحقيق الوحدة العربية:

ويحيث يعنى التحرر الوطنى وجهة المتكاملين: حرية الوطن وحرية المواطن، وهذا يطرح بدوره المسألة الديمقراطية وضرورة الوصول الى صيغة ديمقراطية حقيقة تتجاوز البعد الواحد الى أبعاد متعددة، وتسمح للتيارات

المختلفة بطرح نفسها بشكل كاف على المساحة، لكن هذا يقابله من الطرف الآخر النضال من أجل تقليص نفوذ الرجعية والطفيلية والكوبراندورية، يمكن أن نستتر شد بفهم عبد الناصر- فى هذا العدد- للحل الاشتراكى، ويحيث عنت الاشتراكية انتزاع السلطة السياسية لصالح الشعب.

ويتسع مفهوم المضمون التتموى للمسألة القومية، حيث يعنى فى تفسير آخر- أيضا- قيام حركة احياء حضارى ترد للمجتمع العربى قدرته على التجدد ذاتيا وتفتح أمامه الإبداع، ولايتأتى هذا إلا بتحرير الانسان العربى من العوز والجهل، وتحرير العقل العربى من السلفية المتحجرة التى ترفض الاجتهاد والتجديد.. وكذلك من الاتباعية وما تولد، من تبعية لكل أو جل ما تتعلمه من الدول الصناعية المتقدمة، وتحرير الموارد العربية من صفوف السيطرة الخارجية والاحتكار الداخلى. وبهذا وليس بأقل منه يمكن أن تصل الى اسهام جديد فى الحضارة البشرية ياخذ عن الغير ولكن لا يكتفى بمحاكاتهم، ويبنى على أفضل ما فى التراث دون انغلاق عليه أو تكفاء على الماضى.

وان كان التصور السابق يتسع ليشمل الأبعاد الفكرية والسياسية لمفهوم التنمية، ان العملية التنموية- من خلال طرح قومى- تعيد مجددا طرح العملية الاجتماعية- الاقتصادية وما يعنى ذلك من تناول مسألة تحقيق العدالة الاجتماعية المتصلة بتحقيق الديمقراطية الاشتراكية، الديمقراطية بطرحها العربى وهذا يعنى بدوره- استنادا الى معطيات نولية واقليمية- ان انتهاج استراتيجية التنمية اعتمادا على الذات العربية - وفق رؤيه تكاملية هى الطريق الوحيد لتحقيق مجتمع الوفرة وعدالة التوزيع وتعود الدائرة لتكتمل

عندما ترتبط هذه الاستراتيجية بتحقيق الاستقرار الوطنى والتخلص من التبعية- بأشكالها المعقدة- وضرورة تطوير النظرة القديمة الى سياسة (المركز- الاطراف) ويتقلص دور الشركات متعددة الجنسيات الى أقل درجة ممكنة وتلخيص العملية السابقة يتلخص فى ربط القومى بالتنموى والذي يحقق المحتوى السوسيولوجى للنضال القومى.

رابعا: إن الحديث عن هذا الانتقال- من مفهوم الأمة الى الدائرة السوسيولوجية يطرح مجددا الاطار السياسى للعمل القومى وأهمية ضرورة تأسيس النضال القومى على أساس قومى لاقطرى، وهذا يرتبط بدورة بعملية تحليل الواقع وإعادة تركيبة، فتخطى الواقع الاقليمى التجزئى يحتاج الى اكتشاف القوانين الداخلية لعملية النضال القومى.

وبعد انتكاسة السبعينيات والثمانينات* يجب إعادة التأكيد على المقولة الرئيسية فى حركة العمل الوحوى وهى (إن الوحدة العربية ضرورة ومصير)..

لقد كان الدرس الحقيقى الذى خرجت به القوة الوحوية فى منتصف الستينيات هو أن الوحدة كعمل سياسى باعتبارها التجسيد العملى لفكرة القومية العربية، لها من المتطلبات والشروط والخطط والاستراتيجيات ما يحتاج الى مزيد من البحث والتدقيق، وانها فى ذاتها كعملية سياسية تكاملية لها مناخها وظروفها المتميزة، وانه لايكفى أن تكون الايديولوجية القومية مقنعة ومتكاملة نظريا حتى تتحقق الوحدة تلقائيا، وانما يتوجب النضال المستمر مع ظروف الواقع الموضوعية فى المنطقة العربية للوصول الى الشكل الملائم والصالح للوحدة.. والوحدة من هذا المنطلق ضرورة تاريخية وليست حتمية

* وانتكاسة التسعينيات أيضا (كارثة الكويت).

تاريخية ميكانيكية تتحقق بشكل عفوى طبيعى، بل تتحقق هذه الضرورة التاريخية بالممارسة النضالية ضد أوضاع التخلف والتجزئة والتبعية، ربود المثقفين هنا هو تعيشة الجماهير وتحريكهم- بالعاطفة والوعى معا- تجاه الانخراط فى هذا النضال المقدس فتصبح الوحدة شغلها الشاغل (ومع استثمار أقصى مايمكن أن تقدمه الجهود السلطوية الفوقية لصالح هذه العملية ولبشكل مرحلى).

لقد كانت استراتيجية الاستعمار ترمى الى منع قيام الوحدة العربية لان هذه الوحدة ان تمت، ستكون ثورة باتجاهين: ثورة فى الوجود العربى من شأنها ايجار الطول الجذرية الحاسمة لمعظم تناقضاته المحلية أو القومية، وثورة على مصالح الاستعمار من شأنها قلب موازين القوى فى العالم والاسهام فى تغيير الواقع العربى المتردى وتحويلة الى قوة هجومية ضد مواقع الامبرالية.

ان ترافق المهام الاربعة السابقة تعيد طرح المسألة القومية برمتها، فتنقلها من موقع التخندق الراهن، من مرحلة (وقف التفسخ القومى) ذات الطبيعة الدفاعية الانتكاسية، الى مرحلة الدائرة السوسيولوجية. هى المرحلة الرابعة لتطور النضال القومى بدءا بمرحلة (مسألة الأمة) ومرورا بالمرحلتين الثانية الثالثة - وفقا لهذا التصور المبدئى للدراسة - وهذه المهام من شأنها أن تعطى للنضال القومى سماته : الشعبية - العملية - الاجتماعية - الوحدة..

وكما يقول الكاتب الأمريكى اللاتينى بورخيس :

"إذا كان الحلم فرديا فهو أضغاث احلام..

أما إذا كان جماعيا فهو بدء الطريق".

المسؤوليات القومية أمام المؤسسة الثقافية المصرية

لاتزعم هذه الرؤية إمتلاك تصور متكامل بديل للواقع، وإن كانت فى المقابل انها تنطلق من تماس مع هذ الواقع، وتمتلك كذلك إحاطة لآبأس بها بالواقع الثقافى العربى خارج مصر.

برزت مستجدات كثيرة فى الفترة الأخيرة فرضت على المؤسسة الثقافية المصرية إعادة النظر فى وضعها الحالى لتستوعب ماتقرضه هذه المستجدات عليها من مهام ومسؤوليات وربما كانت عودة الجامعة العربية الى القاهرة فى مقدمة هذه المستجدات، الى جانب ماتقرضه المتغيرات الدولية المتتابة، وبخاصة مايخص منها إعادة رسم خريطة العالم بشكل يبدو متعارضا - حتى الآن - مع المصالح العربية، ومايتبع هذه العملية من تأثير على ثقافات العالم الثالث وبلا شطط فى الحكم، أو وقوع فى التعميم فإن العقلية التى تدار بها المؤسسة الثقافية المصرية لاتبدو أنها تستوعب هذه التغيرات، ولم يطرأ عليها مايشير الى إنتباهها الى طبيعة المرحلة الجديدة والتزاماتها.

واذا كانت فى نية هذه المؤسسة التعامل مع مرحلة القطيعة العربية الرسمية - بأداء معين فلا ننتظر منها أن تنجح فى التعاون مع مرحلة العودة والوفاق بالاداء القديم نفسه وبخاصة أنها مصابه بترهل بشكل عام. ولم تعد تمتلك قناعات فكرية تناسب المرحلة الجديدة، بل يبدو انها تتعامل بقناعات

مناخ القطيعة نفسها، خصوصا في ما يتعلق بالاحساس بالمسؤولية القومية وإدراك ما يترتب على انتماء القاهرة إلى محيطها الحيوى القومى من التزامات. وانطلاقا من الفردية السابقة فان تغيير قيادات المؤسسة الثقافية المصرية والاعلامية يبدو كأنه مقدمة ضرورية لنجاح دور مصر الثقافى فى المستقبل القريب ومن اللافت للنظر ان الثقافة المصرية غير الرسمية كانت فى مرحلة القطيعة أكثر وعيا لطبيعة العلاقة بين القاهرة وأمتها العربية وظلت رموز هذه الثقافة محافظة على أفضل مايمكن بذله من جهد بترجمة هذا الوعى. ونال رموز الثقافة "اللامؤسسية" فى مصر بعض الاذى والتشهير نتيجة نضالهم من أجل الدفاع عن عروبة الثقافة المصرية، ورفض محاولات التطبيع الثقافى مع الجهود الصهيونية، ويشهد حوار السبعينيات الشهير حول عروبة مصر، والذي طرح فيه موضوع هوية مصر العربية فى مجال المراجعة وقفة صلبة من المثقفين المصريين لتكريس انتمائهم القومى والدفاع عن هويتهم العربية، وسط مناخ رسمى معاد، ولم تتعد أصوات المثقفين الذين ارتفعت مشككة فى هذا الانماء أصابع اليد الواحدة مقابل أكثر من ثلاثين مثقفا من اهم رموز الثقافة المصرية محاولة هذه الأصوات سواء المنادية بحياد مصر (الحكيم - حسين فوزى) أو الراضية للانتماء القومى العربى من اساسه (لويس عوض) وتمخض هذا الحوار عن انجاز مهم كرس هوية مصر القومية بين قوى المثقفين.

وفيما عدا بعض المحاولات الفردية أو الهشة نجحت القوة الثقافية العربية، خارج مصر، فى الحفاظ على قوى الدفع الحية مع المثقفين المصريين وحاولت

بدورها تحجيم اثار هذه القطيعة وامتصاص الخسائر الناجمة عن المقاطعة السياسية وظل المثقفون المصريون حاضرين فى أغلب المنتدبات والمؤتمرات والدوريات الثقافية العربية كان الطرفان- العربى والمصرى اللارسمى - على درجة من الوعى تدعو الى الاحترام بالنسبة الى الاحساس بخطورة الموقف ومسؤولياته وبعودة مقر الجامعة العربية الى القاهرة يتضاعف الاحساس بأهمية تغيير بنية المؤسسة الثقافية المصرية لتكون متلائمة مع طبيعة المرحلة الجديدة. إن عودة الجامعة الى القاهرة بحاجة الى نور ثقافى مصرى مختلف، يكون مسانداً للمعطيات السياسية الجديدة، ومعبرا عنها، خاصة أن الخريطة الثقافية العربية الجديدة أختلت عما كان الحال عليه فى أواخر السبعينيات، عندمت تقطعت السبل والجسور الرسمية بين القاهرة والعواصم العربية الأخرى، ومن الملح ان تكون القيادات الثقافية المصرية على وعى بهذه المتغيرات ولم تعد القاهرة تكتب ويبروت تطبع وبقية العواصم العربية تقرأ ولم يعد الأداء الأبداعى والنقدى كما كان الحال عليه منذ عقد مضى، فالخريطة الثقافية العربية وبالاخص فى الخليج والمغرب تبدلت وأصبح هناك واقع ثقافى مغاير - بعض الشئ - لما مضى، اذ برزت مؤسسات ثقافية وظهرت أسماء ابداعية جديدة وطرحت رؤى ثقافية مغايرة تحتاج من القاهرة أن تكون واعية لها.

إن المبدأ الثقافى الجديد الذى يجب أن ترتكز عليه العلاقة هو "التكامل" لا التنافس والصراع، والمطلوب شبيه بعلاقة الروافد المختلفة التى تصبه فى مجرى النهر الكبير وتغذيه على الرغم من اختلاف تضاريسها. وطالما أنهم

المتحف المصرى انه اقليمى متفوق خصوصاً المنتمى الى المؤسسة الثقافية الرسمية. وهو مايجب ان ندفعه عن وجهنا الثقافى ونحرص على الانفتاح على الخريطة الثقافية العربية بكل تضاريسها وتنوعاتها. والمسؤوليات التى تفرضها المرحلة الجديدة تحتاج من المؤسسة الثقافية فى مصر تغييرات من نوع معين، وتبنى صيغ جديدة للعمل الثقافى يتلخص أهمها فى المحاور التالية.

١- اعادة صياغة السياسة الاعلامية بما يعمق الانفتاح على الوطن العربى وقضاياهم وهمومهم، بحيث تفتح القنوات الاعلامية فى التليفاز والاذاعة والصحافة امام الواقع العربى، انطلاقاً من رؤية قومية واضحة تتوازى مع المسئولية السياسية لمصر كمقر لجامعة الدول العربية.

٢- اعادة النظر فى البنية الحالية لاتحاد الكتاب المصرى كقيادة ورسالة ودور ليحقق اداء افضل إذ أصابه الترهل وتحول الى مجرد جمعية مهنية أكثر منه تنظيم ثقافى وسياسى. ولا يصلح هذا الاتحاد بشكله الحالى لينسجم مع مهام المراحل الجديدة تجاه التزامات مصر القومية وحاجته الى اداء ثقافى عربى اشمل تقف هيئته الحالية دون القيام به.

٣- تعديل اللوائح الجامعية بحيث تسمح بانتداب أساتذة عرب الى الجامعات المصرية ضمن عملية تعاون وتبادل واسعة بين الجامعات المصرية والعربية والتوسع فى اعطاء المنح الدراسية للطلاب فى الجانبين، والاتجاه نحو الاستعانة بالاساتذة العرب - ولو بشكل موسمى مما يحقق اثر مهم فى الحضور الاكاديمى العربى داخل الجامعات المصرية.

٤- زيادة حجم التعاون بين دور النشر الرسمية فى القاهرة والعواصم العربية بما يسمح بالنشر المشترك وتبادل المؤلفات والطبعات الخاصة لتصدر مؤلفات الكتاب العرب فى طرابلس ودمشق وعدن والرباط من هيئة الكتاب المصرية وبالعكس وبتشجيع الكتاب العربى الى مصر.

٥- الاستعانة بمقدمى برامج من الاقطار العربية الشقيقة - فى تلفاز واذاعة مصر كما كان الحال فى الستينيات (عبد الهادى البكار فى الاذاعة ورشا مدينة فى التلفاز) ويمكن أن يتم ذلك بالتبادل بين الطرفين لتحقيق مزيد من الحضور الثقافى فى القاهرة. وتوسيع حجم البرامج العربية فى التلفاز المصرى مع التفكير فى انشاء قناة تليفزيونية عربية مشتركة تبث من القاهرة لتلتقط فى كل العواصم العربية.

٦- إنشاء جائزة ثقافية مصرية تمنح لافضل المبدعين العرب من قبل لجنة مكونة من المثقفين العرب ويتولى رئيس الجمهورية تسليم هذه الجوائز بنفسه ضمن احتفالات توزيع جوائز الدولة التشجيعية والتقديرية كتقليد سنوى جديد (على غرار جائزة الملك فيصل وجائزة صدام).

٧- تنشيط برامج توحيد المقررات التعليمية بالمدارس العربية وانفتاح المقررات المدرسية المصرية بشكل أوسع على الوطن العربى، مع التفكير الجدى فى تكوين مقرر دراسى موحد، وليكن مقرر (المجتمع العربى) بحيث يدرسه كل طالب عربى بلا تغيير مما يساهم فى عملية التربية السياسية لهم.

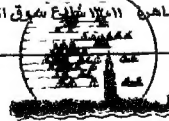
٨- تشجيع بروتوكولات التعاون الثقافى والاعلامى بين الاجهزة الثقافية والاعلامية المختلفة فى مصر مع نظيرتها العربية (نقابة الصحفيين - اتحاد

الكتاب - النقابات الفنية - نوادى اعضاء هيئة التدريس - الاحزاب) مما يعطى دفعا للعلاقات الثقافية الشعبية فى الاتجاهين.
هذه بعض النقاط الرئيسية فى تلك القضية المعقدة لكن واقعنا الثقافى فى حاجة الى الحوار الديموقراطى الواسع، والنقد الذاتى، والمصارحة بشكل يدعونا الى مواجهة الضعف أكثر منه دفناً للرؤوس فى الرمال والاكتفاء بالفرجة على ما يحدث تحت حجة انه ليس فى الامكان ابداع مما كان، وهذه مصلحة مشتركة تقتضيها المستجدات الجديدة فى المنطقة ويقتضيها استعادة مصر دورها الثقافى الريادى فى المنطقة والمنسجم مع معطيات العقد أو العقدين الأخيرين.

رقم الأيداع ١٥٩٣ / ١٩٩٢

I.S.B.N

977 - 208 - 079 - 6



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

Illustration: Alexander 2000
٢٠٤

تَجَرُّبُ مِصْرَ السِّيَاسِيَّ

لا يصح في لغة البحث العلمى أن تشير الى سبب بعينه، أو عامل مؤثر في تفسير أحداث التحول الكبرى في حياة الشعوب، بل تتداخل عوامل عدة في صنائه هذه التحولات، وسوف يجد القارئ في الفصل الخاص بنقد التفسير الكاريزمى لنمو الحركة القومية العربية، تطبيقاً لهذه الرؤية المركبة فيفهم التحولات الكبرى في مسيره شعبنا. وليست عرويه مصر اختراعاً نامصرياً وإن ارتبطت باسهاماتها، كما ليست اغتياًلاً ساداتياً وإن تأثر بارتدادها. على أنه أخطر ما يقال في مسألة عرويه مصر انها ميراث تاريخى معادلة للمستقبل في نفس الوقت. فإذا أكدت هذه الدراسة على الأهمية القصوى لمناقشة قضية الهوية المصرى، فانها تركز في نفس الوقت الايمان بالدور القيادى لمصر، والمسئولية القومية لها تجاه تجاوز وضعيه التشرزم والكانتونات والقطريه ومحاولة وضع الأمة العربيه في موقع ملائ فوق خريطة العالم ودور أقل ما يقال عن فعاليته أنه يتجاوز ربود الأفعال إلى المبادرة أو تحجيم ضغوط الحسابات الكونية المتعاضمة.. وثمة معطيات مستجدة تعطى لهذه الدراسة أهميتها منها إعادة رسم خريطة العالم فم اتجاه مضاد لمصالح شعوب العالم الثالث، والتأرجح بين تعبدية الأقطار وهيمنة النظام الرأسمالى، والالتفاف حول مصالح القطيع المتخلف الضعيف

مكتبة مدبولى